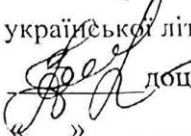


Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет української філології та журналістики
Кафедра української літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувачка кафедри
української літератури

 доц. Демченко А.В.
«___» _____ 2019 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ

(І ПОЛОВИНА ХХ СТОЛІТТЯ)»

Спеціальність:

014 Середня освіта (Українська мова і література)

Факультет української філології та журналістики

2019/2020 н.р.

Робоча програма з нормативної дисципліни «Історія української літератури» для студентів за спеціальностями:

014 Середня освіта (Українська мова і література)

Розробник: старша викладачка Галаган В. В.

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри української літератури

Протокол від «29» серпня 2019 року № 1

Завідувачка кафедри української
літератури



(доц. Демченко А.В.)

1. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни | |
|--|--|--------------------------------------|-----------------------|
| | | денна форма навчання | заочна форма навчання |
| Кількість кредитів – 4/3 | Галузь знань 01. Освіта/Педагогіка | Нормативна | |
| Змістових модулів – 2/2 | Спеціальність: 014 Середня освіта (українська мова і література) | 3-й | 3-й |
| Загальна кількість годин – 120/90 | | Семестр | |
| | | 6-й | 6-й |
| | | Лекції | |
| Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 5 | Рівень вищої освіти: бакалавр | 22 год | 12 год. |
| | | Практичні, семінарські | |
| | | 20 год | 8 год. |
| | | Консультація | |
| | | год. | год. |
| | | Самостійна робота | |
| | | 78 год | 70 год. |
| | | Вид контролю: залік | |

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 35 % / 65 %

для заочної форми навчання 22 % / 78 %

2. МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Програма нормативної дисципліни спрямована на поглиблення знань, умінь, і навичок студентів з історії української літератури.

Мета навчальної дисципліни: закласти у студентів основи фахової літературознавчої підготовки, з'ясувати основні тенденції розвитку літературного процесу I половини ХХ століття; дати майбутнім філологам ґрунтовні знання про творчість найвизначніших письменників цього періоду; спонукати старшокурсників до самостійного осмислення дискусійних питань; удосконалити навички аналізу художніх творів у єдності змісту і форми, уміння опрацьовувати літературознавчі розвідки.

Завдання навчальної дисципліни:

теоретичні:

- формувати в студентів уявлення про процес становлення й найголовніші тенденції розвитку новітньої української літератури;
- розкрити сутність нових художніх явищ в українській літературі I половини ХХ століття, їх зумовленість змінами у житті суспільства та закономірностями розвитку світового літературного процесу, стильових напрямів та течій;
- відкривати на фоні історичного огляду творчі здобутки сучасної національної літератури, її високомистецький характер;
- переосмислити класичну літературу;
- визначити головні етапи життєвого та творчого шляху письменників означеного періоду, їхні світоглядні позиції у питаннях розвитку літератури, культури та суспільства;
- розкрити ідейно-художню своєрідність творчості найвидатніших представників літератури I половини ХХ століття, ознайомити студентів зі змістом і поетикою їх провідних творів;
- ознайомитися з найголовнішими літературознавчими, публіцистичними працями письменників та критиків літератури, що стосуються означеного періоду;

практичні:

- сприяти формуванню у студентів власної думки, особистісних духовно-ціннісних орієнтирів, культурно-пізнавальних інтересів, естетичного смаку;
- ознайомити з національною своєрідністю та загальнолюдською цінністю включених до програми творів, розвивати вміння критично оцінювати художні твори та робити їх ідейно-естетичний аналіз, обґрунтовуючи власну оцінку і враховуючи думку літературних критиків;
- прищепити навички самостійної роботи з літературно-критичними джерелами: енциклопедіями, статтями, монографіями, підручниками, як сучасних науковців, так і вчених діаспори, істориків літератури ХХ ст. тощо;
- розвинути навички філологічного аналізу художніх творів у єдності змісту та форми, самостійно й об'єктивно оцінювати художні твори чи характеризувати літературне явище;
- розвинути навички визначати основні закономірності розвитку української літератури I половини ХХ століття, визначати основну проблематику, сюжет, композицію, систему образів, виражально-зображувальні засоби мови;
- сприяти формуванню умінь використовувати набуті під час вивчення курсу знання для написання наукових студентських робіт;
- удосконалити вміння творчого виразного читання художніх творів напам'ять та виявляти авторську позицію і розгорнуто пояснювати й обговорювати внутрішній світ героя у єдності його світоглядних та ціннісних чинників.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студентство оволодіває такими компетентностями:

Загальнопредметні:

- Знання та розуміння предметної області, усвідомлення особливостей професійної діяльності.
- Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями
- Здатність формувати в учнів предметні компетентності.
- Здатність використовувати досягнення сучасної науки в галузі теорії та історії української мови й літератури в загальноосвітніх навчальних закладах, практиці навчання української мови й літератури
- Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, культурного кругогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.
- Здатність критично осмислювати нові художні тенденції, використовувати фахові знання з літератури, уміння й навички в галузі порівняльного літературознавства для аналізу літературного процесу.
- Здатність інтерпретувати й зіставляти мовні та літературні явища, використовувати різні методи й методики аналізу тексту.
- Здатність власною державницькою позицією, особистою мовною культурою, ерудицією, повагою й любов'ю до української мови, літератури, історії виховувати національно свідомих громадян України.

Програмні результати навчання:

- Знає сучасні філологічні й дидактичні засади навчання української мови і літератури.
- Знає основні функції й закони розвитку мови як суспільного явища, різноманітну (системну) організацію української мови та її норми, особливості використання мовних одиниць у певному контексті, мовний дискурс художньої літератури й сучасності.
- Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв'язках зі світовою літературою й культурою
- Володіє різними видами аналізу художнього твору, визначає його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної культури.
- Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української літератури за їх сутнісними характеристиками й на тлі світового письменства. Використовує гуманістичний потенціал української літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.
- Навчається впродовж життя і вдосконалює з високим рівнем автономності набуту під час навчання кваліфікацію

Інформаційний обсяг навчальної дисципліни. На вивчення навчальної дисципліни відводиться 120/90 годин або 4/3 кредити ECTS

3. ЗМІСТ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1. Українська поезія та драматургія I половини XX століття

1. Множинність естетичних стратегій української літератури доби національного відродження. Літературна дискусія 1925-1928 рр. Суспільні та культурно-естетичні умови зародження новітньої української літератури. Суперечності і складності літературного процесу 20-30-х років. Утворення літературних об'єднань та угруповань, їхні естетичні орієнтири. Літературна дискусія 1925-1928 років. Роль М.Хвильового та М.Зерова у ході дискусії. Хронологічні межі та суспільні й ідейно-художні особливості періодів розвитку новітньої літератури.

2. Ідейно-стильові пошуки новітньої української драматургії. Художня своєрідність драматургії М.Куліша. Короткі біографічні відомості про Миколу Куліша. Історія створення п'єси «97». Особливості змалювання життя у творі. Сценічна доля п'єси «97». Система образів п'єси. Образ Мусія Копистки – втілення стійкості й незнищенності народного характеру. Філософська наснаженість драми «Народний Малахій». Образ Малахія Стаканчика. Проблематика комедії «Мина Мазайло». Індивідуалізація мови дійових осіб. Художнє відтворення проблеми українізації, запроваджуваної в 20-х роках, її прихильників та супротивників (Мокій - Мина, дядько Тарас - тьотя Мотя). Проблематика драми «Патетична соната». Оригінальність і довершеність художньої форми твору. Система образів твору. Роль музики в драмі. Романтичні мотиви п'єси. Новаторство Куліша-драматурга.

3. Особливості драматургії І. Кочерги. Жанрове і тематичне багатство драматургії І.Кочерги. Історичне рання п'єсах Кочерги. Історична основа і художній вимисел в драматичній поемі «Свіччине весілля». Гострота конфлікту та яскравість характерів у «Свіччиному весіллі». Символіка драматичної поеми «Свіччине весілля». Проблематика драматичної поеми «Ярослав Мудрий». Композиція п'єси «Ярослав Мудрий», індивідуалізація характерів. Самобутність драматургії І.Кочерги.

4. Своєрідність драматургії І. Дніпровського. Гуманістична природа конфлікту у драмах І.Дніпровського. Жанрове новаторство, проблематика п'єси «Яблуневий полон». Особливості стилю І.Дніпровського.

5. Творчий доробок Я. Мамонтова. Художні особливості, тематика і проблематика п'єси «Республіка на колесах» Я.Мамонтова. Я.Мамонтов і жанр комедії.

6. Естетична багатогранність української поезії 20-30-х років XX століття Становлення української новітньої поезії: теми, мотиви, художні особливості. Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та «Нової генерації». Неоромантичні стильові риси поезії. Трагічний стоїцизм та філософія скептицизму як синдром антиліричності Є.Плужника. Філософема «слово-міф» у конструктивістських ландшафта М.Йогансена. Ідея «динамізму-спіралізму» та теорія «філяд» В.Поліщука-конструктивіста. Експресіонізм поезії М. Бажана. Апологія поетом усвідомленої жертвовності та жорстокості. Його «естетика відрази» та синкретичне письмо.

7. Художні пошуки українських футуристів. Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія,

Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та «Нової генерації».

8. Кларнетизм Павла Тичини як проявлення елітарної стратегії у площині новітньої української поезії. Життєвий шлях, формування ідейно-художніх поглядів митця. Проблематика та особливості поезики віршів збірки «Сонячні кларнети». Збірка «Плуг» і поезія революції перебудови світу. Творчість П. Тичини в роки Великої Вітчизняної війни. Основні теми і мотиви післявоєнних збірок поета. Епічний розмах у поемі-симфонії «Сковорода», образ українського філософа. Особливості поетичного стилю П. Тичини, новаторство його творів.

9. Художня майстерність Максима Рильського. Короткі біографічні відомості про Максима Рильського. Рання творчість М.Рильського. Аналіз збірок раннього періоду. «Неокласичний» період. Особливості поетичних творів цього періоду. Поетичні твори 30-40-х років. Зображення природи й праці. Основні мотиви поезій періоду II світової війни (Збірка «За рідну землю», «Світова зоря», «Велика година», «Неопалима купина», «Слово про рідну матір»). «Третє цвітіння» в творчості поета. Вірші на теми мистецтва, інтимна та філософська лірика. Ідейно-художній аналіз поеми «Жага». Поетика твору, образна система, історія написання і переробок. Особливості поетичного стилю, новаторство у змісті й формі поезій М.Рильського.

10. Експресіонізм лірики Євгена Плужника. Відбиття масштабів соціальних потрясінь і людських трагедій, пристрасне утвердження гуманістичного ідеалу в збірці «Дні», поезика «короткого удару» (М.Рильський). Новаторство в жанрі медитації, порушення екзистенціальних проблем буття людини. Пейзажна, мариністична й інтимна лірика, елегія «Річний пісок слідок ноги твоєї», її інтертекстуальне поле (елегії А.Ламартіна «Озеро», «Самітність»). Поеми «Галілей», «Канів», їх жанрова своєрідність.

11. Неоромантична стильова течія в поезії. Неоромантична стильова течія (В.Сосюра, М.Йогансен, Д.Фальківський, О.Влизько, Ю.Яновський, М.Хвильовий та ін.) в поезії. Образ «малої батьківщини» в ліриці Д.Фальківського. Текстуальний аналіз поезії «Очерет мені був за колиску» Д.Фальківського, яка стала народною піснею. Філософізм лірики В.Свідзинського

12. Грані творчої майстерності неокласиків. Естетичні засади творчості неокласиків. Культурологічна спрямованість творчості Миколи Зерова. Основні теми та мотиви поезій. Художні особливості поезій Драй-Хмари. Особливості індивідуального стилю М.Драй-Хмари. Естетична програмність поезії. Концепція поета. Громадський резонанс сонета «Лебеді». Органічне поєднання традицій світової й української лірики з модерними засобами моделювання ліричного самовираження, жанрові різновиди поезій. М.Драй-Хмара як літературознавець. Поетична мова творів Павла Филиповича та Освальда Бургардта. Особливості інтимної лірики поетів. Значення творчості неокласиків для розвитку української новітньої поезії.

13. Поетичний світ Богдана-Ігоря Антонича. Богдан-Ігор Антонич –поет-модерніст, літературний критик, перекладач. Збірки «Привітання життя» (1931), «Три перстені» (1934), «Книга Лева» (1936). Пріоритет національної традиції у творчості. Образи космосу, океанічних стихій, переплетення фантастичних та реалістичних мотивів. Літературний конкурс ім. Антонича «Привітання життя» (Львів, 1994).

14. Поезія В. Сосюри. В.Сосюра як представник неоромантичної стильової течії. Художній світ лірики поета, її жанрове багатство. Проблема роздвоєної художньої

свідомості поета («Два Володьки», збірка «Серце»). Екзистенціальні проблеми буття людини, стримування поетом «свого українського розхристаного серця» в умовах більшовизму. Поєми «Червона зима»: жанрова та композиційна своєрідність. Біблійні мотиви у творчості митця («Каїн», «Мойсей», «Христос», «Ваал»). Ідейно-художня концепція поеми «Мазепа». Інтимна лірика В.Сосюри. «Білі акації будуть цвісти», «Так ніхто не кохав», «Ластівки на сонці», «Коли потяг у даль загуркоче», «Катрусі на спомин» та ін. Творчість Сосюри в післявоєнний період. Історія написання та заборони поезії «Любіть Україну». Поема «Розстріляне безсмертя» як суворе звинувачення тоталітаризму. Проблематика та художні особливості твору. Роман «Третя Рота». Автобіографізм твору. Жанрово-композиційні особливості.

Змістовий модуль 2.

Художні здобутки української прози I половини XX століття

15.Творчість Миколи Хвильового. Романтичне зображення революції у творах М.Хвильового. Образ жінки у новелістиці. Суперечність між гуманістичними ідеалами та жорстокою дійсністю в прозі Хвильового («Мати», «Я (Романтика)»). Елементи імпресіонізму в творчості М.Хвильового («Редактор Карк», «Синій листопад»). Викривально-сатирична спрямованість новел і повістей Хвильового («Іван Іванович», «На глухім шляху», «Сентиментальна історія»). Характеристика персонажів повісті «Іван Іванович». Іронія та сатира у творі. Специфіка незакінченого роману «Вальдшнепи». Імпресіоністична природа новел М.Хвильового, особливості моделювання художнього світу; жанрова специфіка «малої прози» письменника. М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози. Естетична функція лейтмотиву в новелі «Арабески», її інтертекстуальне поле. Неоромантизм письменника («Кіт у чоботях»). Поетика «Синього листопаду».

16.Проза Б.Антоненка-Давидовича. Проблематика та ідейне звучання повісті «Смерть». Особливості змалювання характеру головного героя твору Костя Горобенка. Індивідуалізація характерів членів партосередку у повісті «Смерть». Доля твору. Тематика і проблематика «Сибірських новел». Історія створення збірки. Засудження національного нігілізму, бездуховності, духовного переродження у «Слово матері».

17.Особливості прози О. Довженка. Довженко-кіномитець. Філософське осмислення долі людини й народу кіноповісті «Україна в огні». Правдиве зображення складної ситуації та окупованій території. Згадка про долю «України в огні» в «Щоденнику» О. Довженка. Єдність трагічного і ліричного, високого і буденного в «Повісті полум'яних літ». Батальні сцени в творі, краса подвигу. Характеристика героїв твору. Монументалізм образу Івана Орлюка. Сюжетна характеротворча роль фольклору. Автобіографічний характер твору Довженка «Зачарована Десна». Джерела становлення особистості письменника. Образ оповідача, його світогляд, ставлення до природи та людей праці. Художні особливості твору, роль пейзажу, народної пісні у «Зачарованій Десні».

18.Поетика творів Ю. Яновського. Художні особливості та проблематика ранньої новелістики Ю.Яновського. Новели «Мамутові бивні», «Історія попільниці», «Роман Ма». Принцип зображення героїв. Особливості композиції та художня своєрідність роману «Чотири шаблі». Індивідуалізація характерів героїв роману «Чотири шаблі». Особливості художньої форми і жанрова своєрідність роману «Вершники». Романтика твору. Особливості художнього стилю Яновського-прозаїка.

19. Особливості роману В. Підмогильного «Місто». Урбаністичні мотиви в романі «Місто» В. Підмогильного. Проблематика та структурна організація твору. Особливості розвитку сюжету. Художні особливості роману «Місто». Сприйняття роману літературною критикою кінця 20-х – початку 30-х р.р. ХХ ст.

20. Творчість В. Домонтовича (Петрова). Інтелектуальний роман автора. Фройдівська призматика особистості і проблема сюжету у митця. Ідейно-художній аналіз роману «Дівчина з ведмедиком». Новий тип героя у романі «Доктор Серафікус». Сильова своєрідність прози письменника.

21. Новелістика Григорія Косинки. Імпресіоністична стильова манера Г. Косинки («За земельку», «На золотих богів», «На буряки»). Майстерність прозаїка у змалюванні глибоких психологічних портретів («Змовини», «Голова ході», «У хаті Штурми»). Повість «Гармонія». Еволюція поглядів головного героя твору. Натуралістична точність картин, символічна місткість деталі, вишуканий психологізм, неповторна настроєність як особливості імпресіоністичної манери автора. Глибинний гуманізм, життєлюбність світовідчуття письменника. Зв'язок із стефаниківськими традиціями. Модерне переосмислення фольклорних традицій у новелах Г. Косинки. Художні особливості творів Г. Косинки; роль народної пісні, пейзажів у розкритті характерів героїв.

22. Творчість Остапа Вишні. Широкий тематичний діапазон гумористичних творів Остапа Вишні. Тема села в усмішках митця. Характеристика другого етапу творчості письменника. Ідейно-художній аналіз «Зенітки». Майстерне зображення рідної природи та заклик до її збереження в «Мисливських усмішках» Остапа Вишні. Художні особливості «Мистецьких усмішок». Поетика автобіографічних творів гумориста. Жанрове багатство гумористичних творів Остапа Вишні (прозова мініатюра і її різновиди, пародія, гумореска, фейлетон, гумореска-гротеск, нарис, памфлет, соціально-побутова комедія. Новаторство письменника в жанрі усмішки, її різновиди, майстерність (наявність оповідача, важлива роль діалогів, полілогів, іронічний прийом розкриття події з середини, застосування мовного суржику тощо). Порушення важливих питань національної гідності народу у збірці «Українізуємось». Висміювання української ментальності з її інертністю й пасивністю, недостатнім інстинктом захисту національної єдності і свободи в гуморесках «Чукрен», «Чухраїнці», «Дещо з українознавства», засудження великодержавного шовінізму. Остап Вишня в історії української літератури.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------|--------------|---|-----|-----|------|--------------|--------------|----|-----|-----|------|
| | денна форма | | | | | | Заочна форма | | | | | |
| | усьо го | у тому числі | | | | | усього | у тому числі | | | | |
| | | л | п | лаб | інд | с.р. | | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Змістовий модуль 1. Українська поезія та драматургія I половини XX ст. | | | | | | | | | | | | |
| Вступ. Множинність естетичних стратегій української літератури доби національного відродження. Літературна дискусія 1925-1928 рр. | 8 | 2 | | | | 6 | 6 | | | | | 6 |
| Становлення новітньої української літератури | 2 | | 2 | | | | | | | | | |
| Ідейно-стильові пошуки новітньої української драматургії. Художня своєрідність драматургії М.Куліша | 4 | 2 | 2 | | | | 4 | 2 | 2 | | | |
| Жанрова палітра драматургії М.Куліша | 6 | | | | | 6 | 4 | | | | | 4 |
| Особливості драматургії І. Кочерги | 6 | | | | | 6 | 2 | | | | | 2 |
| Своєрідність драматургії І. Дніпровського | 2 | | | | | 2 | 2 | | | | | 2 |
| Творчий доробок Я. Мамонтова | 2 | | | | | 2 | 3 | | | | | 3 |
| Естетична багатогранність української поезії 20-30-х років XX століття | 4 | 2 | | | | 2 | 6 | | | | | 6 |
| Художні пошуки українських футуристів | 4 | 2 | 2 | | | | 5 | 2 | | | | 3 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|--|--|-----------|-----------|----------|----------|--|--|-----------|
| Кларнетизм Павла Тичини як проявлення елітарної стратегії у площині новітньої української поезії | 4 | 2 | 2 | | | | 2 | 2 | | | | |
| Творчість П. Тичини років Другої світової війни | 4 | | | | | 4 | 2 | | | | | 2 |
| Художня майстерність Максима Рильського | 4 | | | | | 4 | 4 | | | | | 4 |
| Експресіонізм лірики Євгена Плужника | 2 | | | | | 2 | 2 | | | | | 2 |
| Неоромантична стильова течія в поезії. | 2 | | | | | 2 | 2 | | | | | 2 |
| Грані творчої майстерності неокласиків | 4 | 2 | 2 | | | | 4 | | 2 | | | 2 |
| Поетичний світ Богдана-Ігоря Антонича | 2 | | | | | 2 | 2 | | | | | 2 |
| Поезія В. Сосюри | 4 | | | | | 4 | 4 | | | | | 4 |
| Разом за змістовим модулем 1 | 64 | 12 | 10 | | | 42 | 54 | 6 | 4 | | | 44 |
| Змістовий модуль 2. | | | | | | | | | | | | |
| Художні здобутки української прози I половини XX століття | | | | | | | | | | | | |
| Творчість Миколи Хвильового | 2 | 2 | | | | | 2 | 2 | | | | |
| М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози | 6 | | | | | 6 | 8 | | | | | 8 |
| Художня своєрідність прози Миколи Хвильового | 2 | | 2 | | | | 2 | | 2 | | | |
| Проза Б. Антоненка- Давидовича | 4 | 2 | 2 | | | | 4 | | | | | 4 |
| Збірка«Сибірські новели» Б. Антоненка- Давидовича | 5 | | | | | 5 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|-----------|-----------|--|--|-----------|-----------|-----------|----------|--|--|-----------|
| Особливості прози О. Довженка | 4 | 2 | 2/2 | | | | 4 | 2 | 2 | | | |
| О. Довженко «Зачарована Десна» | 5 | | | | | 5 | 4 | | | | | 4 |
| Поетика творів Ю. Яновського | 4 | 2 | 2 | | | | 2 | 2 | | | | |
| Драматургія Ю. Яновського | 3 | | | | | 3 | 4 | | | | | 4 |
| Особливості роману В. Підмогильного «Місто» | 4 | 2 | 2 | | | | 2 | 2 | | | | |
| Інтелектуальна психологічна проза В. Підмогильного | 2 | | | | | 2 | 4 | | | | | 4 |
| Творчість В. Домонтовича (Петрова) | 5 | | | | | 5 | 4 | | | | | 4 |
| Новелістика Григорія Косинки | 5 | | | | | 5 | 4 | | | | | 4 |
| Творчість Остапа Вишні | 5 | | | | | 5 | 4 | | | | | 4 |
| Разом за змістовим модулем 2 | 56 | 10 | 10 | | | 36 | 48 | 8 | 4 | | | 36 |
| Усього годин | 120 | 22 | 20 | | | 78 | 90 | 12 | 8 | | | 70 |

5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Денна форма навчання

| Змістовий модуль 1. Українська драматургія та поезія I половини XX століття | | | |
|---|---|--|------|
| Лекційний модуль | | | |
| № п/п | Тема | План | Год. |
| 1 | Вступ. Множинність естетичних стратегій української літератури доби національного відродження. Літературна дискусія 1925-1928 | Суспільні та культурно-естетичні умови зародження новітньої української літератури. Суперечності і складності літературного процесу 20-30-х років. Утворення літературних об'єднань та угруповань, їхні естетичні орієнтири. Літературна дискусія 1925-1928 років. Роль М.Хвильового та М.Зерова у ході дискусії. Хронологічні межі та суспільні й ідейно-художні особливості періодів розвитку новітньої літератури. | 2 |
| 2 | Ідейно-стильові пошуки новітньої української драматургії. Художня своєрідність драматургії М.Куліша | Короткі біографічні відомості про Миколу Куліша. Історія створення п'єси «97». Особливості змалювання життя у творі. Сценічна доля п'єси «97». Система образів п'єси. Образ Муся Копистки – втілення стійкості й незнищенності народного характеру. Філософська наснаженість драми «Народний Малахій». Образ Малахія Стаканчика. Проблематика комедії «Мина Мазайло». Індивідуалізація мови дійових осіб. Художнє відтворення проблеми українізації, запроваджуваної в 20-х роках, її прихильників та супротивників (Мокій - Мина, дядько Тарас - тьотя Мотя). Проблематика драми «Патетична соната». Оригінальність і довершеність художньої форми твору. Система образів твору. Роль музики в драмі. Романтичні мотиви п'єси. Новаторство Куліша-драматурга. | 2 |
| 3 | Естетична багатогранність української поезії 20-30-х років XX століття | Становлення української новітньої поезії: теми, мотиви, художні особливості. Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та «Нової генерації». Неоромантичні стильові риси поезії. Трагічний стоїцизм та філософія скептицизму як синдром антиліричності Є.Плужника. Філософема | 2 |

| | | | |
|--------------------------|--|---|---|
| | | «слово-міф» у конструктивістських ландшафта М.Йогансена. Ідея «динамізму-спіралізму» та теорія «філяд» В.Поліщука-конструктивіста. Експресіонізм поезії М. Бажана. Апологія поетом усвідомленої жертвовності та жорстокості. Його «естетика відрази» та синкретичне письмо. | |
| 4 | Художні пошуки українських футуристів | Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та "Нової генерації". Михайль Семенко. Поезії. (Місто. Тротуар. Тов. Сонце. Меридіан. Запрошення. Бажання та ін.).Гео Шкурупій. Вірші: Голод. Семафори. Море. Тайфуни. | 2 |
| 5 | Кларнетизм Павла Тичини як проявлення елітарної стратегії у площині новітньої української поезії | Життєвий шлях, формування ідейно-художніх поглядів митця. Проблематика та особливості поетики віршів збірки «Сонячні кларнети». Збірка «Плуг» і поезія революції перебудови світу». Аналіз збірок «Замість сонетів і октав»; «У космічному оркестрі»; «Вітер з України»; «Чернігів». Творчість П. Тичини в роки Великої Вітчизняної війни. Основні теми і мотиви післявоєнних збірок поета. Епічний розмах у поемі-симфонії «Сковорода», образ українського філософа. Особливості поетичного стилю П.Тичини, новаторство його творів. | 2 |
| 6 | Грані творчої майстерності неокласиків | Естетичні засади творчості неокласиків. Культурологічна спрямованість творчості Миколи Зерова. Основні теми та мотиви поезій. Художні особливості поезій Драй-Хмари. Особливості індивідуального стилю М.Драй-Хмари. Естетична програмність поезії. Концепція поета. Громадський резонанс сонета «Лебеді». Органічне поєднання традицій світової й української лірики з модерними засобами моделювання ліричного самовираження, жанрові різновиди поезій. М.Драй-Хмара як літературознавець. Поетична мова творів Павла Филиповича та Освальда Бургардта. Особливості інтимної лірики поетів. Значення творчості неокласиків для розвитку української новітньої поезії. | 2 |
| Практичний модуль | | | |
| | Тема | План | |
| 1 | Становлення новітньої | Становлення новітньої української літератури: | 2 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | української літератури | суспільні та культурно-естетичні умови. Суперечності і складності літературного процесу 20-30-х років. Утворення літературних об'єднань та угруповань, їхні естетичні орієнтири. Літературна дискусія 1925-1928 років. Роль М.Хвильового та М.Зерова у ході дискусії. Хронологічні межі та суспільні й ідейно-художні особливості періодів розвитку новітньої літератури. | |
| 2 | Художня своєрідність драматургії М.Куліша | Короткі біографічні відомості про Миколу Куліша. Історія створення п'єси «97». Особливості змалювання життя у творі. Сценічна доля п'єси «97». Система образів п'єси. Образ Мусія Копистки – втілення стійкості й незнищенності народного характеру. Філософська наснаженість драми «Народний Малахій». Образ Малахія Стаканчика. Проблематика комедії «Мина Мазайло». Індивідуалізація мови дійових осіб. Художнє відтворення проблеми українізації, запроваджуваної в 20-х роках, її прихильників та супротивників (Мокій - Мина, дядько Тарас - тьотя Мотя). Проблематика драми «Патетична соната». Оригінальність і довершеність художньої форми твору. Система образів твору. Роль музики в драмі. Романтичні мотиви п'єси. Новаторство Куліша-драматурга. | 2 |
| 3 | Художні пошуки українських футуристів. | Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та "Нової генерації". Михайль Семенко. Поезії. (Місто. Тротуар. Тов. Сонце. Меридіан. Запрошення. Бажання та ін.).Гео Шкурупій. Вірші: Голод. Семафори. Море. Тайфуни | 2 |
| 4 | Своєрідність таланту П.Тичини | Життєвий шлях, формування ідейно-художніх поглядів митця. Проблематика та особливості поезики віршів збірки «Сонячні кларнети». Збірка «Плуг» і поезія революції перебудови світу. Аналіз збірок «Замість сонетів і октав», «У космічному оркестрі», «Вітер з України», «Чернігів». Творчість П. Тичини в роки Великої Вітчизняної війни. Основні теми і мотиви післявоєнних збірок поета. Епічний розмах у поемі-симфонії «Сковорода», образ українського | 2 |

| | | | |
|----------------------------------|--|---|---|
| | | філософа. Особливості поетичного стилю П. Тичини, новаторство його творів. | |
| 5 | Грані творчої майстерності неокласиків | Естетичні засади творчості неокласиків. Культурологічна спрямованість творчості Миколи Зерова. Основні теми та мотиви поезій. Художні особливості поезій Драй-Хмари. Особливості індивідуального стилю М.Драй-Хмари. Естетична програмність поезії. Концепція поета. Громадський резонанс сонета «Лебеді». Органічне поєднання традицій світової й української лірики з модерними засобами моделювання ліричного самовираження, жанрові різновиди поезій. М.Драй-Хмара як літературознавець. Поетична мова творів Павла Филиповича та Освальда Бургардта. Особливості інтимної лірики поетів. Значення творчості неокласиків для розвитку української новітньої поезії. | 2 |
| Модуль самостійної роботи | | | |
| | Тема | Види і форми роботи | |
| 1 | Множинність естетичних стратегій української літератури доби національного відродження. Літературна дискусія 1925-1928 рр. | Літературні об'єднання та угруповань, їхні естетичні орієнтири. Літературна дискусія 1925-1928 років. Роль М.Хвильового та М.Зерова у ході дискусії. Памфлети "Камо грядеши?", "Думки проти течії", "Апологети писаризму", полемічний трактат "Україна чи Малоросія?" як конденсація думок та ідейно-естетичних шукань періоду літературної дискусії Завдання: 1) зробити презентацію літературних об'єднання та угруповань 20-х років ХХ століття. 2) Проаналізувати памфлети Миколи Хвильового, з'ясувати їх роль у літературній дискусії 1925-1928 років. | 6 |
| 3 | Жанрова палітра драматургії М.Куліша | Збагачення жанрової палітри української драматургії:соціально-побутова драма,побутова комедія,психологічна драма, гротескна комедія-сатира, абсурдистська трагедія, філософсько-інтелектуальна драма, психологічно-інтелектуальна трагедія, соціальна комедія, алегорійно- психологічна драма, соціально-метафорична драма Завдання: підготувати презентацію «Жанрова палітра драматургії М.Куліша». | 6 |
| 4 | Особливості драматургії І. Кочерги | Жанрове і тематичне багатство драматургії І.Кочерги. Історичне ранніх п'єсах Кочерги. Історична основа і художній вимисел в | 6 |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | драматичній поемі «Свіччине весілля». Гострота конфлікту та яскравість характерів у «Свіччиному весіллі». Символіка драматичної поеми «Свіччине весілля». Проблематика драматичної поеми «Ярослав Мудрий». Композиція п'єси «Ярослав Мудрий», індивідуалізація характерів. Самобутність драматургії І.Кочерги Завдання: 1) Підготувати тести з теми «І. Кочерга. Драматична поема «Свіччине весілля»». | |
| | Своєрідність драматургії І. Дніпровського | Гуманістична природа конфлікту у драмах І.Дніпровського. Жанрове новаторство, проблематика п'єси «Яблуневий полон». Особливості стилю І.Дніпровського. Завдання: Підготувати реферат «Соціальна і психологічна природа конфлікту п'єси «Яблуневий полон»». | 2 |
| | Творчий доробок Я. Мамонтова | Традиції та новаторство драматургії Я.Мамонтова. Художні особливості, тематика і проблематика п'єси «Республіка на колесах» Я.Мамонтова. Я.Мамонтов і жанр комедії. Завдання: Підготувати презентацію «Жанрове новаторство драматургії Я.Мамонтова» | 2 |
| 5 | Естетична багатогранність української поезії 20-30-х років ХХ століття | Становлення української новітньої поезії: теми, мотиви, художні особливості. Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та «Нової генерації». Неоромантичні стильові риси поезії. Трагічний стоїцизм та філософія скептицизму як синдром антиліричності Є.Плужника. Філософема «слово-міф» у конструктивістських ландшафта М.Йогансена. Ідея «динамізму-спіралізму» та теорія «філяд» В.Поліщука-конструктивіста. Експресіонізм поезії М. Бажана. Апологія поетом усвідомленої жертвності та жорстокості. Його «естетика відрази» та синкретичне письмо. Завдання: 1) підготувати реферат «Естетична багатогранність української поезії 20-30-х років ХХ століття». | 2 |
| 7 | Творчість П. Тичини років Другої світової війни | Ознаки творчості П.Тичини періоду війни: «Весна», «Перемагають і жить» (1943)) поема «Похорон друга»(1942), «Матері забудь не можу», «Вдар словом так, щоб аж дзвеніло міддю!». | 4 |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | Завдання: 1) вивчити напам'ять поезію «О, панно Інно, панно Інно», «Ви знаєте, як липа шелестить» П. Тичиник; 2) Законспектувати статтю Коцюбинської М. «Корозія таланту» | |
| 8 | Художня майстерність Максима Рильського | Короткі біографічні відомості про Максима Рильського. Рання творчість М.Рильського. Аналіз збірок раннього періоду. «Неокласичний» період. Особливості поетичних творів цього періоду. Поетичні твори 30-40-х років. Зображення природи й праці. Основні мотиви поезій періоду II світової війни (Збірка «За рідну землю», «Світова зоря», «Велика година», «Неопалима купина», «Слово про рідну матір»). «Третє цвітіння» в творчості поета. Вірші на теми мистецтва, інтимна та філософська лірика. Ідейно-художній аналіз поеми «Жага». Поетика твору, образна система, історія написання і переробок. Особливості поетичного стилю, новаторство у змісті й формі поезій М.Рильського. Завдання: 1) вивчити напам'ять поезію «Мова». 2) Підготувати презентацію «Третє цвітіння» в творчості Максима Рильського» | 4 |
| | Експресіонізм лірики Євгена Плужника | Відбиття масштабів соціальних потрясінь і людських трагедій, пристрасне утвердження гуманістичного ідеалу в збірці «Дні», поетика «короткого удару» (М.Рильський). Новаторство в жанрі медитації, порушення екзистенціальних проблем буття людини. Пейзажна, мариністична й інтимна лірика, елегія «Річний пісок слідок ноги твоєї», її інтертекстуальне поле (елегії А.Ламартіна «Озеро», «Самітність»). Поеми «Галілей», «Канів», їх жанрова своєрідність Завдання: зробити текстуальний аналіз поезії Євгена Плужника(на вибір) | 2 |
| | Неоромантична стильова течія в поезії. | Неоромантична стильова течія (В.Сосюра, М.Йогансен, Д.Фальківський, О.Влизько, Ю.Яновський, М.Хвильовий та ін.) в поезії. Образ «малої батьківщини» в ліриці Д.Фальківського. Текстуальний аналіз поезії «Очерет мені був за колиску» Д.Фальківського, яка стала народною піснею. Філософізм лірики В.Свідзинського Завдання: зробити текстуальний аналіз поезії «Очерет мені був за колиску» Д.Фальківського | 2 |
| 10 | Поетичний світ Богдана-Ігоря Антонича | Богдан-Ігор Антонич – поет-модерніст, літературний критик, перекладач. Збірки «Привітання життя» (1931), «Три перстені» | 2 |

| | | | |
|--|-----------------------------|---|---|
| | | (1934), «Книга Лева» (1936). Пріоритет національної традиції у творчості. Образи космосу, океанічних стихій, переплетення фантастичних та реалістичних мотивів. Літературний конкурс ім. Антонича «Привітання життя» (Львів, 1994). Поетична інсталяція «Формула екстази» як театральне переосмислення творчості поета Львівським академічним театром ім Леся Курбаса. Завдання: 1) підготувати реферат про вплив Антонича на андерграундне мистецьке життя Львова 60-70 років. | |
| | Поезія В. Сосюри | В.Сосюра як представник неоромантичної стильової течії. Художній світ лірики поета, її жанрове багатство. Проблема роздвоєної художньої свідомості поета («Два Володьки», збірка «Серце»). Екзистенціальні проблеми буття людини, стримування поетом «свого українського розхристаного серця» в умовах більшовизму. Поєми «Червона зима»: жанрова та композиційна своєрідність. Біблійні мотиви у творчості митця («Каїн», «Мойсей», «Христос», «Ваал»). Ідейно-художня концепція поеми «Мазепа».. Інтимна лірика В.Сосюри. «Білі акації будуть цвісти», «Так ніхто не кохав», «Ластівки на сонці», «Коли потяг у даль загуркоче», «Катрусі на спомин» та ін. Творчість Сосюри в післявоєнний період. Історія написання та заборони поезії «Любіть Україну». Поема «Розстріляне безсмертя» як суворе звинувачення тоталітаризму. Проблематика та художні особливості твору. Роман «Третя Рота». Автобіографізм твору. Жанрово-композиційні особливості. Завдання: вивчити напам'ять поезію В.Сосюри«Так ніхто не кохав», «Любіть Україну» | 4 |
| Змістовий модуль 2. Художні здобутки прози I половини XX століття | | | |
| Лекційний модуль | | | |
| 1 | Творчість Миколи Хвильового | Романтичне зображення революції у творах М.Хвильового. Образ жінки у новелістиці. Суперечність між гуманістичними ідеалами та жорстокою дійсністю в прозі Хвильового («Мати», «Я (Романтика)»). Елементи | 2 |

| | | | |
|---|-------------------------------|---|---|
| | | <p>імпресіонізму в творчості М.Хвильового («Редактор Карк», «Синій листопад»). Викривально-сатирична спрямованість новел і повістей Хвильового («Іван Іванович», «На глухім шляху», «Сентиментальна історія»). Характеристика персонажів повісті «Іван Іванович». Іронія та сатира у творі. Специфіка незакінченого роману «Вальдшнепи». Імпресіоністична природа новел М.Хвильового, особливості моделювання художнього світу; жанрова специфіка «малої прози» письменника. М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози. Естетична функція лейтмотиву в новелі «Арабески», її інтертекстуальне поле. Неоромантизм письменника («Кіт у чоботях»). Поетика «Синього листопаду».</p> | |
| 2 | Проза Б. Антоненка-Давидовича | <p>Проблематика та ідейне звучання повісті «Смерть». Особливості змалювання характеру головного героя твору Костя Горобенка. Індивідуалізація характерів членів партосередку у повісті «Смерть». Доля твору. Тематика і проблематика «Сибірських новел». Історія створення збірки. Засудження національного нігілізму, бездуховності, духовного переродження у повісті «Слово матері».</p> | 2 |
| 3 | Особливості прози О. Довженка | <p>Довженко-кіномитець. Філософське осмислення долі людини й народу кіноповісті «Україна в огні». Правдиве зображення складної ситуації та окупованій території. Згадка про долю «України в огні» в «Щоденнику» О. Довженка. Єдність трагічного і ліричного, високого і буденного в «Повісті полум'яних літ». Батальні сцени в творі, краса подвигу. Характеристика героїв твору. Монументалізм образу Івана Орлюка. Сюжетна характеротворча роль фольклору. Автобіографічний характер твору Довженка «Зачарована Десна». Джерела становлення особистості письменника. Образ оповідача, його світогляд, ставлення до природи та людей праці. Художні особливості твору, роль пейзажу, народної пісні у «Зачарованій Десні».</p> | 2 |
| 4 | Поетика творів Ю. Яновського | <p>Художні особливості та проблематика ранньої новелістики Ю.Яновського. Новели «Мамутові бивні», «Історія попільниці», «Роман Ма». Принцип зображення героїв. Особливості</p> | 2 |

| | | | |
|--------------------------|--|--|---|
| | | композиції та художня своєрідність роману «Чотири шаблі». Індивідуалізація характерів героїв роману «Чотири шаблі». Особливості художньої форми і жанрова своєрідність роману «Вершники». Романтика твору. Особливості художнього стилю Яновського-прозаїка. | |
| 5 | Творчість В. Підмогильного | Теоретичний, філософський дискурс прози Підмогильного. В. Підмогильний-початківець інтелектуального роману в українській прозі, тонкий знавець людської психології Урбаністичні мотиви в романі «Місто». Проблематика та структурна організація твору. Особливості розвитку сюжету. Художні особливості роману «Місто». Сприйняття роману літературною критикою кінця 20-х – початку 30-х р. XX ст. | 2 |
| Практичний модуль | | | |
| 1 | Художня своєрідність прози Миколи Хвильового | Романтичне зображення революції у творах М.Хвильового. Образ жінки у новелістиці. Суперечність між гуманістичними ідеалами та жорстокою дійсністю в прозі Хвильового («Мати», «Я (Романтика)»). Елементи імпресіонізму в творчості М.Хвильового («Редактор Карк», «Синій листопад»). Викривально-сатирична спрямованість новел і повістей Хвильового («Іван Іванович», «На глухім шляху», «Сентиментальна історія»). Характеристика персонажів повісті «Іван Іванович». Іронія та сатира у творі. Специфіка незакінченого роману «Вальдшнепи». Імпресіоністична природа новел М.Хвильового, особливості моделювання художнього світу; жанрова специфіка «малої прози» письменника. М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози. Естетична функція лейтмотиву в новелі «Арабески», її інтертекстуальне поле. Неоромантизм письменника («Кіт у чоботях»). Поетика «Синього листопаду».. | 2 |
| 2 | Проза Б. Антоненка-Давидовича | Проблематика та ідейне звучання повісті «Смерть». Особливості змалювання характеру головного героя твору Костя Горобенка. Індивідуалізація характерів членів партосередку у повісті «Смерть». Доля твору. Тематика і проблематика «Сибірських новел». Історія створення збірки. Засудження національного нігілізму, бездуховності, духовного переродження | 2 |

| | | | |
|----------------------------------|--|--|-----|
| | | у повісті «Слово матері». | |
| 3 | Особливості прози О. Довженка | Довженко-кіномитець. Філософське осмислення долі людини й народу кіноповісті «Україна в огні». Правдиве зображення складної ситуації та окупованій території. Згадка про долю «України в огні» в «Щоденнику» О. Довженка. Єдність трагічного і ліричного, високого і буденного в «Повісті полум'яних літ». Батальні сцени в творі, краса подвигу. Характеристика героїв твору. Монументалізм образу Івана Орлюка. Сюжетна характеротворча роль фольклору. Автобіографічний характер твору Довженка «Зачарована Десна». Джерела становлення особистості письменника. Образ оповідача, його світогляд, ставлення до природи та людей праці. Художні особливості твору, роль пейзажу, народної пісні у «Зачарованій Десні». | 2 |
| 4 | Поетика творів Ю. Яновського | Художні особливості та проблематика ранньої новелістики Ю.Яновського. Новели «Мамутові бивні», «Історія попільниці», «Роман Ма». Принцип зображення героїв. Особливості композиції та художня своєрідність роману «Чотири шаблі». Індивідуалізація характерів героїв роману «Чотири шаблі». Особливості художньої форми і жанрова своєрідність роману «Вершники». Романтика твору. Особливості художнього стилю Яновського-прозаїка | 2 |
| 5 | Особливості роману В. Підмогильного «Місто» | Урбаністичні мотиви в романі «Місто» В.Підмогильного. Проблематика та структурна організація твору. Особливості розвитку сюжету. Художні особливості роману «Місто». Сприйняття роману літературною критикою кінця 20-х – початку 30-х р.р. ХХ ст. | 2/2 |
| Модуль самостійної роботи | | | |
| | Тема | Види і форми роботи | |
| 1 | М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози | Микола Хвильовий - основоположник орнаментальної школи у літературі 20-х — початку 30-х років. Збірка «Сині етюди" (1923) в оцінці О. Білецького. Мала проза письменника («Редактор Карк», «Кіт у чоботях», «Синій листопад», «Солонський яр», «Силуети», «Легенда») - новий прозовий зразок орнаментальної прози.. Перевага ліризму, суб'єктивізму над власне епічним началом. Система розірваних фраз, мальовничі епітети, | 6 |

| | | | |
|---|--|--|-----|
| | | <p>своєрідна ритмічна організація прози — ознаки лірико-орнаментальної манери письма. Руйнування традиційних сюжетно-оповідних моделей української прози.</p> <p>Завдання: 1) підготувати доповідь «Микола Хвильовий і руйнування традиційних сюжетно-оповідних моделей української прози»</p> | |
| 2 | Збірка «Сибірські новели» Б. Антоненка-Давидовича | <p>Збірка «Сибірські новели» Б. Антоненка-Давидовича - глибока психологічна студія. Історія створення. Тема: показ життя в'язнів ГУЛАГу. Аналіз новел «Чистка», «Протеже дяді Васі», «Що таке істина», «Кінний міліціонер».</p> <p>Завдання: 1) . підготувати доповідь «Конфлікт людини і суспільства в тоталітарному світі»</p> | 5/3 |
| 3 | О.Довженко «Зачарована Десна» | <p>Історія створення. Жанр: кіноповість («автобіографічне кінооповідання»). Тема: зображення дитинства й джерел формування митця. Оспівування краю дитинства, його людей, природи. Композиція твору. Сюжетна двоплановість. Проблематика. Екранізація твору (1964 році екранізована Юлією Солнцевою фільм «Зачарована Десна»;2009 рік харківською арт-групою Fumble Fall Dedalus Group була знята молодіжна комедія ZACHAROVANA DESNA).</p> <p>Завдання: 1) підготувати презентацію «О.Довженко «Зачарована Десна». 2) Виписвти з твору цитати про джерела становлення характеру письменника та його таланту.</p> | 5 |
| 4 | Драматургія Ю. Яновського | <p>Драматичний доробок Ю. Яновського П'єса «Завойовники» (1932). Реалістична драма «Дочка прокурора»(1953).,Центральна проблема драми - виховання дітей. Комедія «Райський табір» (1953) – сатиричний памфлет на імпералістичний світ періоду інтервенції США в Кореї. Сюжет п'єси (напруженість, динамічність, висока мораль).</p> <p>Завдання: 1) підготувати реферат про драматургію Ю. Яновського.</p> | 3 |
| 5 | Інтелектуальна психологічна проза В. Підмогильного | <p>В. Підмогильний-початківець інтелектуального роману в українській прозі, тонкий знавець людської психології. «Місто» (1928), «Невеличка драма» (1930), «Повість без назви» (1933) –новий для української літератури тип інтелектуально - психологічного роману. Теоретичний, філософський дискурс прози Підмогильного.</p> <p>Завдання: 1) Підготувати тести з теми «В. Підмогильний «Місто»».</p> | 2 |
| 6 | Творчість В. Домонтовича (Петрова) | <p>Інтелектуальний роман В.Домонтовича (В.Петрова). Фройдівська призматика особистості</p> | 5 |

| | | | | |
|---|------------------------|--|--|---|
| | | <p>і проблема сюжету у митця.</p> <p>Ідейно-художній аналіз роману «Дівчина з ведмедиком».</p> <p>Новий тип героя у романі «Доктор Серафікус».</p> <p>Стильова своєрідність прози митця.</p> <p>Завдання: підготувати презентацію «Новий тип героя у романі «Доктор Серафікус»»</p> | | |
| 7 | Новелістика Косинки | Григорія | <p>Короткі біографічні відомості про письменника.</p> <p>Імпресіоністична стильова манера Г.Косинки («За земельку», «На золотих богів», «На буряки» та інші).</p> <p>Майстерність прозаїка у змалюванні глибоких психологічних портретів («Змовини», «Голова ході», «У хаті Штурми»).</p> <p>Ідейно-художній аналіз повісті «Гармонія».</p> <p>Еволюція поглядів головного героя твору.</p> <p>Художні особливості творів Г.Косинки; роль народної пісні, пейзажів у розкритті характерів героїв.</p> <p>Завдання: підготувати реферат «Імпресіоністична стильова манера Г.Косинки»</p> | 5 |
| 8 | Творчість Остапа Вишні | | <p>Широкий тематичний діапазон гумористичних творів Остапа Вишні.</p> <p>Тема села в усмішках Остапа Вишні.</p> <p>Характеристика другого етапу творчості письменника . Ідейно-художній аналіз «Зенітки».</p> <p>Майстерне зображення рідної природи та заклик до її збереження в «Мисливських усмішках» Остапа Вишні.</p> <p>Художні особливості «Мистецьких усмішок» письменника.</p> <p>Поетика автобіографічних творів гумориста</p> <p>Завдання: підготувати презентацію «Тематичний діапазон гумористичних творів Остапа Вишні»</p> | 5 |

5. ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Заочна форма навчання

| Змістовий модуль 1. Українська драматургія та поезія I половини XX століття. | | | |
|---|---|---|-------------|
| Лекційний модуль | | | |
| № п/п | Тема | План | Год. |
| 1 | Ідейно-стильові пошуки новітньої української драматургії. Художня своєрідність драматургії М.Куліша | Короткі біографічні відомості про Миколу Куліша. Історія створення п'єси «97». Особливості змалювання життя у творі. Сценічна доля п'єси «97». Система образів п'єси. Образ Мусія Копистки – втілення стійкості й незнищенності народного характеру. Філософська наснаженість драми «Народний Малахій». Образ Малахія Стаканчика. Проблематика комедії «Мина Мазайло». Індивідуалізація мови дійових осіб. Художнє відтворення проблеми українізації, запроваджуваної в 20-х роках, її прихильників та супротивників (Мокій - Мина, дядько Тарас - тьотя Мотя). Проблематика драми «Патетична соната». Оригінальність і довершеність художньої форми твору. Система образів твору. Роль музики в драмі. Романтичні мотиви п'єси. Новаторство Куліша-драматурга. | 2 |
| 2 | Художні пошуки українських футуристів | Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та "Нової генерації". | 2 |
| 3 | Кларнетизм Павла Тичини як проявлення елітарної стратегії у площині новітньої української поезії | Життєвий шлях, формування ідейно-художніх поглядів митця. Проблематика та особливості поезики віршів збірки «Сонячні кларнети». Збірка «Плуг» і поезія революції перебудови світу. Творчість П. Тичини в роки Великої Вітчизняної війни. Основні теми і мотиви післявоєнних збірок поета. Епічний розмах у поемі-симфонії «Сковорода», образ українського філософа. Особливості поетичного стилю П. Тичини, новаторство його творів. | 2 |
| Практичний модуль | | | |
| | Тема | План | |
| 1 | Художня своєрідність драматургії М.Куліша | Короткі біографічні відомості про Миколу Куліша. Історія створення п'єси «97». Особливості змалювання життя у творі. Сценічна доля п'єси «97». Система образів п'єси. Образ Мусія | 2 |

| | | | |
|----------------------------------|---|---|---|
| | | Копистки – втілення стійкості й незнищенності народного характеру. Філософська наснаженість драми «Народний Малахій». Образ Малахія Стаканчика. Проблематика комедії «Мина Мазайло». Індивідуалізація мови дійових осіб. Художнє відтворення проблеми українізації, запроваджуваної в 20-х роках, її прихильників та супротивників (Мокій - Мина, дядько Тарас - тьотя Мотя). Проблематика драми «Патетична соната». Оригінальність і довершеність художньої форми твору. Система образів твору. Роль музики в драмі. Романтичні мотиви п'єси. Новаторство Куліша-драматурга. | |
| 2 | Грані творчої майстерності неокласиків | Естетичні засади творчості неокласиків. Культурологічна спрямованість творчості Миколи Зерова. Основні теми та мотиви поезій. Художні особливості поезій Драй-Хмари. Особливості індивідуального стилю М.Драй-Хмари. Естетична програмність поезії. Концепція поета. Громадський резонанс сонета «Лебеді». Органічне поєднання традицій світової й української лірики з модерними засобами моделювання ліричного самовираження, жанрові різновиди поезій. М.Драй-Хмара як літературознавець. Поетична мова творів Павла Филиповича та Освальда Бургардта. Особливості інтимної лірики поетів. Значення творчості неокласиків для розвитку української новітньої поезії. | 2 |
| Модуль самостійної роботи | | | |
| | Тема | Види і форми роботи | |
| 1 | Вступ. Множинність естетичних стратегій української літератури доби національного відродження. Літературна дискусія 1925-1928 рр. | Літературні об'єднання та угруповань, їхні естетичні орієнтири. Літературна дискусія 1925-1928 років. Роль М.Хвильового та М.Зерова у ході дискусії. Памфлети "Камо грядеши?", "Думки проти течії", "Апологети писаризму", полемічний трактат "Україна чи Малоросія?" як конденсація думок та ідейно-естетичних шукань періоду літературної дискусії. Завдання: 1)зробити презентацію літературних об'єднання та угруповань 20-х років ХХ століття 2).Проаналізувати памфлети Миколи Хвильового, з'ясувати їх роль у ітературній дискусії 1925-1928 років. | 6 |
| 2 | Жанрова палітра драматургії М.Куліша | Збагачення жанрової палітри української драматургії:соціально-побутова драма,побутова комедія,психологічна драма, гротескна комедія-сатира, абсурдистська трагедія, філософсько-інтелектуальна драма, психологічно-інтелектуальна трагедія, соціальна комедія, алого рійно- психологічна драма, соціально- | 4 |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | метафорична драма Завдання: підготувати презентацію «Жанрова палітра драматургії М.Куліша». | |
| 3 | Особливості драматургії І. Кочерги | Жанрове і тематичне багатство драматургії І.Кочерги. Історичне ранніх п'єсах Кочерги. Історична основа і художній вимисел в драматичній поемі «Свіччине весілля». Гострота конфлікту та яскравість характерів у «Свіччиному весіллі». Символіка драматичної поєми «Свіччине весілля». Проблематика драматичної поєми «Ярослав Мудрий». Композиція п'єси «Ярослав Мудрий», індивідуалізація характерів. Самобутність драматургії І.Кочерги Завдання: 1) Підготувати тести з теми «І. Кочерга. Драматична поема «Свіччине весілля»». | 2 |
| 4 | Своєрідність драматургії І. Дніпровського | Гуманістична природа конфлікту у драмах І.Дніпровського. Жанрове новаторство, проблематика п'єси «Яблуневий полон». Особливості стилю І.Дніпровського. Завдання: підготувати презентацію «Жанрове новаторство драматургії І. Дніпровського» | 2 |
| 5 | Творчий доробок Я. Мамонтова | Традиції та новаторство драматургії Я.Мамонтова. Художні особливості, тематика і проблематика п'єси «Республіка на колесах» Я.Мамонтова. Я.Мамонтов і жанр комедії. Завдання: Підготувати презентацію «Жанрове новаторство драматургії Я.Мамонтова» | 3 |
| 6 | Естетична багатогранність української поезії 20-30-х років ХХ століття | Становлення української новітньої поезії: теми, мотиви, художні особливості. Становлення українського футуризму. Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та «Нової генерації». Неоромантичні стильові риси поезії. Трагічний стоїцизм та філософія скептицизму як синдром антиліричності Є.Плужника. Філософема «слово-міф» у конструктивістських ландшафта М.Йогансена. Ідея «динамізму-спіралізму» та теорія «філяд» В.Поліщука-конструктивіста. Експресіонізм поезії М. Бажана. Апологія поетом усвідомленої жертвовності та жорстокості. Його «естетика відрази» та синкретичне письмо. Завдання: 1) підготувати реферат про естетичну багатогранність української поезії 20-30-х років ХХ століття. | 6 |
| 7 | Художні пошуки | Поняття футуризму. | 3 |

| | | | |
|----|---|--|---|
| | українських футуристів | Теоретичний дискурс українського футуризму М.Семенка, Г.Шкурупія, Ю.Шпола та ін. Особливості шукань футуристів у періоди кверофутуризму, панфутуризму та "Нової генерації". футуристичні групи: „Кверо” (1914 р.), „Фламінго” (1919 р.), „Ударна група поетів-футуристів” (1921 р.), „Аспанфут” (асоціація панфутуристів) (1921 р.). теорію панфутуризму. Завдання: 1) підготувати презентацію про структуру альманаху. Вплив на сучасну українську літературу | |
| 8 | Творчість П. Тичини років Другої світової війни | Ознаки творчості П.Тичини періоду війни: «Весна», «Перемагають і жить» (1943») поема «Похорон друга»(1942), «Матері забудь не можу», «Вдар словом так, щоб аж дзвеніло міддю!», Завдання: 1) вивчити напам'ять поезію «Я утверджуюсь» П. Тичини | 2 |
| 9 | Художня майстерність Максима Рильського | Короткі біографічні відомості про Максима Рильського. Рання творчість М.Рильського. Аналіз збірок раннього періоду. «Неокласичний» період. Особливості поетичних творів цього періоду. Поетичні твори 30-40-х років. Зображення природи й праці. Основні мотиви поезій періоду II світової війни (Збірка «За рідну землю», «Світова зоря», «Велика година», «Неопалима купина», «Слово про рідну матір»). «Третє цвітіння» в творчості поета. Вірші на теми мистецтва, інтимна та філософська лірика. Ідейно-художній аналіз поеми «Жага». Поетика твору, образна система, історія написання і переробок. Особливості поетичного стилю, новаторство у змісті й формі поезій М.Рильського. Завдання: 1) вивчити напам'ять поезію «Мова». 2) Підготувати презентацію ««Третє цвітіння» в творчості Максима Рильського» | 4 |
| 10 | Експресіонізм лірики Євгена Плужника | Відбиття масштабів соціальних потрясінь і людських трагедій, пристрасне утвердження гуманістичного ідеалу в збірці «Дні», поетика «короткого удару» (М.Рильський). Новаторство в жанрі медитації, порушення екзистенціальних проблем буття людини. Пейзажна, мариністична й інтимна лірика, елегія «Річний пісок слідок ноги твоєї», її інтертекстуальне поле (елегії А.Ламартіна «Озеро», «Самітність»). Поеми «Галілей», «Канів», їх жанрова своєрідність Завдання: зробити текстуальний аналіз поезії Євгена Плужника(на вибір) | 2 |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 11 | Неоромантична стильова течія в поезії. | Неоромантична стильова течія (В.Сосюра, М.Йогансен, Д.Фальківський, О.Влизько, Ю.Яновський, М.Хвильовий та ін.) в поезії. Образ «малої батьківщини» в ліриці Д.Фальківського. Текстуальний аналіз поезії «Очерет мені був за колиску» Д.Фальківського, яка стала народною піснею. Філософізм лірики В.Свідзинського Завдання: зробити текстуальний аналіз поезії «Очерет мені був за колиску» Д.Фальківського | 2 |
| 12 | Грані творчої майстерності неокласиків | Естетичні засади творчості неокласиків. Культурологічна спрямованість творчості Миколи Зерова. Основні теми та мотиви поезій. Художні особливості поезій Драй-Хмари. Особливості індивідуального стилю М.Драй-Хмари. Естетична програмність поезії. Концепція поета. Громадський резонанс сонета «Лебеді». Органічне поєднання традицій світової й української лірики з модерними засобами моделювання ліричного самовираження, жанрові різновиди поезій. М.Драй-Хмара як літературознавець. Поетична мова творів Павла Филиповича та Освальда Бургардта. Особливості інтимної лірики поетів. Значення творчості неокласиків для розвитку української новітньої поезії Завдання: 1) зробити текстуальний аналіз <u>сонетів</u> : Pro Domino (В обороні, на власний захист), «Самоозначення» Миколи Зерова. 2) вивчити напам'ять поезію «Лебеді» М.Драй-Хмара | 2 |
| 13 | Поетичний світ Богдана-Ігоря Антонича | Богдан-Ігор Антонич – поет-модерніст, літературний критик, перекладач. Збірки «Привітання життя» (1931), «Три перстені» (1934), «Книга Лева» (1936). Пріоритет національної традиції у творчості. Образи космосу, океанічних стихій, переплетення фантастичних та реалістичних мотивів. Літературний конкурс ім. Антонича «Привітання життя» (Львів, 1994). Поетична інсталяція «Формула екстази» як театральне переосмислення творчості поета Львівським академічним театром ім. Леся Курбаса. Завдання: 1) підготувати реферат про вплив Антонича на андерграундне мистецьке життя Львова 60-70 років. | 2 |
| 14 | Поезія В. Сосюри | В.Сосюра як представник неоромантичної стильової течії. Художній світ лірики поета, її жанрове багатство. Проблема роздвоєної художньої свідомості поета («Два Володьки», | 4 |

| | | | |
|---|-------------------------------|--|---|
| | | <p>збірка «Серце»). Екзистенціальні проблеми буття людини, стримування поетом «свого українського розхристаного серця» в умовах більшовизму. Поєми «Червона зима»: жанрова та композиційна своєрідність. Біблійні мотиви у творчості митця («Каїн», «Мойсей», «Христос», «Ваал»). Ідейно-художня концепція поеми «Мазепа». Інтимна лірика В.Сосюри. «Білі акації будуть цвісти», «Так ніхто не кохав», «Ластівки на сонці», «Коли потяг у даль загуркоче», «Катрусі на спомин» та ін. Творчість Сосюри в післявоєнний період. Історія написання та заборони поезії «Любіть Україну». Поєма «Розстріляне безсмертя» як суворе звинувачення тоталітаризму. Проблематика та художні особливості твору. Роман «Третя Рота». Автобіографізм твору. Жанрово-композиційні особливості.</p> <p>Завдання: вивчити напам'ять поезію В.Сосюри «Так ніхто не кохав», «Любіть Україну»</p> | |
| <p>Змістовий модуль 2. Художні здобутки прози I половини XX століття</p> | | | |
| <p>Лекційний модуль</p> | | | |
| 1 | Творчість Миколи Хвильового | <p>Романтичне зображення революції у творах М.Хвильового. Образ жінки у новелістиці. Суперечність між гуманістичними ідеалами та жорстокою дійсністю в прозі Хвильового («Мати», «Я (Романтика)»). Елементи імпресіонізму в творчості М.Хвильового («Редактор Карк», «Синій листопад»). Викривально-сатирична спрямованість новел і повістей Хвильового («Іван Іванович», «На глухім шляху», «Сентиментальна історія»). Характеристика персонажів повісті «Іван Іванович». Іронія та сатира у творі. Специфіка незакінченого роману «Вальдшнепи». Імпресіоністична природа новел М.Хвильового, особливості моделювання художнього світу; жанрова специфіка «малої прози» письменника. М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози. Естетична функція лейтмотиву в новелі «Арабески», її інтертекстуальне поле. Неоромантизм письменника («Кіт у чоботях»). Поетика «Синього листопаду».</p> | 2 |
| 2 | Особливості прози О. Довженка | <p>Довженко-кіномитець. Філософське осмислення долі людини й народу кіноповісті «Україна в</p> | 2 |

| | | | |
|--------------------------|--|--|---|
| | | огні». Правдиве зображення складної ситуації та окупованій території. Згадка про долю «України в огні» в «Щоденнику» О. Довженка. Єдність трагічного і ліричного, високого і буденного в «Повісті полум'яних літ». Батальні сцени в творі, краса подвигу. Характеристика героїв твору. Монументалізм образу Івана Орлюка. Сюжетна характеротворча роль фольклору. Автобіографічний характер твору Довженка «Зачарована Десна». Джерела становлення особистості письменника. Образ оповідача, його світогляд, ставлення до природи та людей праці. Художні особливості твору, роль пейзажу, народної пісні у «Зачарованій Десні». | |
| 3 | Поетика творів Ю. Яновського | Художні особливості та проблематика ранньої новелістики Ю.Яновського. Новели «Мамутові бивні», «Історія попільниці», «Роман Ма». Принцип зображення героїв. Особливості композиції та художня своєрідність роману «Чотири шаблі». Індивідуалізація характерів героїв роману «Чотири шаблі». Особливості художньої форми і жанрова своєрідність роману «Вершники». Романтика твору. Особливості художнього стилю Яновського-прозаїка. | 2 |
| 4 | Особливості роману В. Підмогильного «Місто» | Урбаністичні мотиви в романі «Місто» В.Підмогильного. Проблематика та структурна організація твору. Особливості розвитку сюжету. Художні особливості роману «Місто». Сприйняття роману літературною критикою кінця 20-х – початку 30-х р.р. ХХ ст. | 2 |
| Практичний модуль | | | |
| 1 | Художня своєрідність прози Миколи Хвильового | Романтичне зображення революції у творах М.Хвильового. Образ жінки у новелістиці. Суперечність між гуманістичними ідеалами та жорстокою дійсністю в прозі Хвильового («Мати», «Я (Романтика)»). Елементи імпресіонізму в творчості М.Хвильового («Редактор Карк», «Синій листопад»). Викривально-сатирична спрямованість новел і повістей Хвильового («Іван Іванович», «На глухім шляху», «Сентиментальна історія»). Характеристика персонажів повісті «Іван Іванович». Іронія та сатира у творі. Специфіка незакінченого роману «Вальдшнепи». Імпресіоністична природа новел М.Хвильового, особливості моделювання художнього світу; жанрова специфіка «малої прози» письменника. | 2 |

| | | | |
|----------------------------------|--|--|---|
| | | М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози. Естетична функція лейтмотиву в новелі «Арабески», її інтертекстуальне поле. Неоромантизм письменника («Кіт у чоботях»). Поетика «Синього листопаду». | |
| 3 | Особливості прози О. Довженка | Довженко-кіномитець. Філософське осмислення долі людини й народу кіноповісті «Україна в огні». Правдиве зображення складної ситуації та окупованій території. Згадка про долю «України в огні» в «Щоденнику» О. Довженка. Єдність трагічного і ліричного, високого і буденного в «Повісті полум'яних літ». Батальні сцени в творі, краса подвигу. Характеристика героїв твору. Монументалізм образу Івана Орлюка. Сюжетна характеротворча роль фольклору. Автобіографічний характер твору Довженка «Зачарована Десна». Джерела становлення особистості письменника. Образ оповідача, його світогляд, ставлення до природи та людей праці. Художні особливості твору, роль пейзажу, народної пісні у «Зачарованій Десні». | 2 |
| Модуль самостійної роботи | | | |
| | Тема | Види і форми роботи | |
| 1 | М.Хвильовий як основоположник орнаментальної прози | Микола Хвильовий - основоположник орнаментальної школи у літературі 20-х — початку 30-х років. Збірка «Сині етюди" (1923) в оцінці О. Білецького. Мала проза письменника («Редактор Карк», «Кіт у чоботях», «Синій листопад», «Солонський яр», «Силуети», «Легенда») - новий прозовий зразок орнаментальної прози. Перевага ліризму, суб'єктивізму над власне епічним началом. Система розірваних фраз, мальовничі епітети, своєрідна ритмічна організація прози — ознаки лірико-орнаментальної манери письма. Руйнування традиційних сюжетно-оповідних моделей української прози. Завдання: 1) підготувати доповідь «Микола Хвильовий і руйнування традиційних сюжетно-оповідних моделей української прози» . | 8 |
| 2 | Проза Б. Антоненка-Давидовича | Проблематика та ідейне звучання повісті «Смерть». Особливості змалювання характеру головного героя твору Костя Горобенка. Індивідуалізація характерів членів партосередку у повісті «Смерть». Доля твору. Тематика і проблематика «Сибірських новел». Історія створення збірки. Засудження національного нігілізму, бездуховності, духовного переродження у повісті «Слово матері». Завдання: 1) Підготувати тести з теми | 4 |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | «Б. Антоненко-Давидович. Повість «Смерть»». | |
| 3 | О.Довженко «Зачарована Десна» | Історія створення. Жанр: кіноповість («автобіографічне кінооповідання»). Тема: зображення дитинства й джерел формування митця. Оспівування краю дитинства, його людей, природи. Композиція твору. Сюжетна двоплановість.Проблематика. Екранізація твору (1964 році екранізована Юлією Солнцевою фільм «Зачарована Десна»;2009 рік харківською арт-групою Fumble Fall Dedalus Group була знята молодіжна комедія ZACHAROVANA DESNA). Завдання: 1) підготувати презентацію «О.Довженко «Зачарована Десна». | 4 |
| 4 | Драматургія Ю. Яновського | Драматичний доробок Ю. Яновського П'єса "Завойовники" (1932). Реалістична драма “Дочка прокурора”(1953).,Центральна проблема драми-виховання дітей. Комедія “Райський табір” (1953) – сатиричний памфлет на імперіалістичний світ періоду інтервенції США в Кореї. Сюжет п'єси (напруженість, динамічність, висока мораль). Завдання: 1) підготувати реферат про драматургію Ю. Яновського. | 4 |
| 5 | Інтелектуальна психологічна проза В. Підмогильного | В. Підмогильний-початківець інтелектуального роману в українській прозі, тонкий знавець людської психології. «Місто» (1928), «Невеличка драма» (1930), «Повість без назви» (1933) –новий для української літератури тип інтелектуально - психологічного роману. Теоретичний, філософський дискурс прози Підмогильного. Завдання: 1) Підготувати тести з теми «В. Підмогильний «Місто»». | 4 |
| 6 | Творчість В. Домонтовича (Петрова) | Інтелектуальний роман В.Домонтовича (В.Петрова). Фройдівська призматика особистості і проблема сюжету у митця. Ідейно-художній аналіз роману «Дівчина з ведмедиком». Новий тип героя у романі «Доктор Серафікус». Стильова своєрідність прози митця. Завдання: підготувати презентацію «Новий тип героя у романі «Доктор Серафікус»» | 4 |
| 7 | Новелістика Григорія Косинки | Короткі біографічні відомості про письменника. Імпресіоністична стильова манера Г.Косинки («За земельку», «На золотих богів», «На буряки» та інші). Майстерність прозаїка у змалюванні глибоких психологічних портретів («Змовини», «Голова ході», «У хаті Штурми»)). Ідейно-художній аналіз повісті «Гармонія». | 4 |

| | | | |
|---|------------------------|---|---|
| | | Еволюція поглядів головного героя твору. Художні особливості творів Г.Косинки; роль народної пісні, пейзажів у розкритті характерів героїв. Завдання: підготувати реферат «Імпресіоністична стильова манера Г.Косинки» | |
| 8 | Творчість Остапа Вишні | Широкий тематичний діапазон гумористичних творів Остапа Вишні. Тема села в усмішках Остапа Вишні. Характеристика другого етапу творчості письменника . Ідейно-художній аналіз «Зенітки». Майстерне зображення рідної природи та заклик до її збереження в «Мисливських усмішках» Остапа Вишні. Художні особливості «Мистецьких усмішок» письменника. Поетика автобіографічних творів гумориста Завдання: підготувати презентацію «Тематичний діапазон гумористичних творів Остапа Вишні» | 4 |

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Для ефективної організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів застосовується комплекс словесних, наочних та практичних методів навчання, що містять гносеологічний, логіко-змістовий, психологічний та педагогічний аспекти.

Окрім традиційних методів навчання (лекція, бесіда, демонстрація, консультування) з метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи: аудіовізуальний метод, інтерв'ювання, мозковий штурм, кейс-метод, метод проєктів, моделювання, творчі завдання, професійно-орієнтовані ділові ігри, конкурси та вікторини, експерименти, тематичні дискусії тощо).

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Оцінювання якості знань студентів, в умовах організації навчального процесу за кредитно-модульною системою здійснюється шляхом поточного, модульного, підсумкового (семестрового) контролю за 100-бальною шкалою оцінювання, за шкалою ECTS та національною шкалою оцінювання.

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ Поточний контроль – це оцінювання навчальних досягнень студента (рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів) під час проведення аудиторних занять, організації самостійної роботи, на консультаціях (під час відпрацювання пропущених занять чи за бажання підвищити попереднє оцінювання) та активності студента на занятті.

Поточний контроль реалізується у формі опитування, виступів на семінарських заняттях, експрес-контролю, контролю засвоєння навчального матеріалу, запланованого на самостійне опрацювання студентом тощо.

МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ Модульний контроль проводиться на останньому занятті модуля. Тривалість виконання модульних контрольних завдань не повинна перевищувати двох академічних годин.

Форми проведення модульних контролів з дисципліни «Історія української літератури (I пол. XIX ст.)»:

- 1) перевірка проектів;
- 2) написання рефератів, наукових статей, анотацій, рецензій;
- 3) тестування.

ПІДСУМКОВИЙ (СЕМЕСТРОВИЙ) КОНТРОЛЬ проводиться в кінці семестру у формі екзамену.

Форми проведення підсумкового контролю з дисципліни «Історія української літератури (I пол. XIX ст.)»:

- 1) усне опитування;
- 2) тестування.

Критерії оцінювання знань, умінь і навичок студентів відбувається за такою шкалою:

| Бали | Рівень знань | Результат |
|----------|--|---|
| 90-100 A | відмінно | зараховано |
| 82-89 B | дуже добре | зараховано |
| 74-81 C | добре | зараховано |
| 64-73 D | задовільно | зараховано |
| 60-63 E | задовільно | зараховано |
| 35-59 FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 1-34 F | незадовільно | не зараховано |

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ

Система оцінювання знань, умінь і навичок студентів здійснюється на підставі **наступних критеріїв**:

- 1) критеріїв оцінювання практичних занять;
- 2) критеріїв оцінювання тестів;
- 3) критеріїв оцінювання заліку.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

| Рівень, шкала ECTS | Рейтингова шкала | Критерії успішності |
|-----------------------------|------------------|--|
| Високий А (відмінно) | 100 | Студент: знає теоретичний матеріал; володіє вміннями й навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки; має навички виступу перед аудиторією; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі; якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми. |
| | | Студент: знає теоретичний матеріал; володіє вміннями й |

| | | |
|---------------------------------------|-----------|--|
| | 90 | <p>навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки;</p> <p>має навички виступу перед аудиторією, але не виявляє ініціативи; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію, робити висновки; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі за вказівкою викладача;</p> <p>якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми; уміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити незначні неточності.</p> |
| Вище середнього В (дуже добре) | 89 | <p>студент добре знає теоретичний матеріал; володіє навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити певні неточності.</p> |
| | 82 | <p>студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки, спираючись на зразки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв'язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити певні неточності й лексичні помилки.</p> |
| Середній С (добре) | 81 | <p>студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки;</p> <p>опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив уміння послідовно висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; виявив уміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних завдань, спираючись на рекомендації викладача.</p> |
| | 74 | <p>Студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, але у висновках на завжди послідовний; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні</p> |

| | | |
|---|-----------|---|
| | | завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив уміння висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; не завжди виявляв уміння застосовувати теоретичні положення під час розв'язання практичних завдань. |
| Достатній D (задовільно) | 73 | Студент відтворює основні поняття, але не виділяє взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту певного типу (за зразком); виявляє здатність будувати власні висловлювання та аналізувати чужі; виконуючи вправи, допускає помилки, які не завжди може виправити самостійно; опрацював майже всі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; може розв'язати найпростіші типові завдання, але за зразком. |
| | 64 | Студент відтворює основні поняття, але не може виділити взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком з допомогою викладача); виявляє здатність будувати власні висловлювання (за зразком), але допускає помилки під час аналізу чужих; виконуючи вправи, допускає помилки, які не може виправити самостійно; опрацював практично всі завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки; мав труднощі у підготовці реферату за обраною темою; не виявив умінь використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань. |
| Низький E (задовільно) | 63 | Студент відтворює основні поняття, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів, але не вміє послідовно й аргументовано довести її; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком з допомогою викладача); не виявляє вмінь будувати власні висловлювання (за зразком) й аналізувати чужі; виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає помилки, які не може виправити самостійно; опрацював не всі завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки; у підготовці реферату за обраною темою скористався готовим текстом, не опрацювавши його; не вміє використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань. |
| | | Студент поверхово відтворює основні поняття, не виділяє взаємозв'язки між ними; формулює думку лише з допомогою викладача або інших студентів, не |

| | | |
|---|-------------|---|
| | 60 | дотримується послідовності у її висловленні; не дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком); виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити самостійно; не опрацював завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у багатьох із них допускав помилки; підготував реферат за обраною темою, скориставшись готовим текстом, не опрацювавши його; не вмів використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань. |
| Початковий FX (незадовільно) | 59 | елементарний рівень знань теоретичного матеріалу; формулює думку фрагментарно лише з допомогою викладача або інших студентів; не дотримується вимог та правил мовного й технічного оформлення риторичного тексту; у виконанні вправ відсутня самостійність, допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити; не опрацював завдання для самоконтролю; не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не вмів використовувати теоретичні знання для розв'язування найпростіших типових практичних завдань. |
| | 35 | відсутні знання теоретичного матеріалу; незадовільне виконання домашніх завдань; незадовільне опрацювання питань для самоконтролю. |
| Початковий F (незадовільно) | 1–34 | Студент не виявив знань значної частини навчального теоретичного матеріалу; був відсутній на лекційних заняттях; не опрацював завдання для самоконтролю; не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не виявив умінь орієнтуватися під час розв'язання простих практичних завдань; допускав істотні помилки у відповідях на запитання. |

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

Під час оцінювання самостійної роботи студентів необхідно враховувати:

Повноту виконання завдання:

- елементарна;
- фрагментарна;
- неповна;
- повна.

2. Рівень самостійності студента:

- під керівництвом викладача;
- консультація викладача;
- самостійно.

3. Сформованість навчально-інформаційних умінь:

- робота з інформацією;
- володіння різними способами оброблення інформації;

- складання плану, рецензій, конспекту;
- уміння користуватися бібліотекою, джерельною базою;
- спостереження, експеримент.

4. Сформованість навчально-інтелектуальних умінь:

- визначення понять;
- аналіз, синтез, порівняння, класифікація, систематизація, узагальнення, абстрагування;
- уміння відповідати на запитання;
- уміння виконувати творчі завдання.

5. Рівень сформованості фахових умінь (вміння застосовувати на практиці набуті знання):

- низький – володіння умінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу;
- середній – уміння вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;
- достатній – застосовує набуті знання у стандартних практичних ситуаціях;
- високий – володіння умінням творчо-пошукової діяльності.

| За шкалою ECST | Бал за 100-бальною шкалою оцінювання | Оцінка за шкалою ХДУ | Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів |
|----------------|--------------------------------------|----------------------|--|
| А | 100 | 5 відмінно | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане самостійно, повністю без допомоги викладача; • має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; • добирає самостійно інформаційні джерела, що відповідають завданню; • користується широким арсеналом засобів доказу власної думки; • розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру; • має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ; • уміє створювати та розв'язувати проблеми; • робить висновки і приймає рішення у складних навчальних і виробничих ситуаціях; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| | 90 | | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане повністю з використанням літератури, запропонованої викладачем; • має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; • добирає інформаційні джерела до рекомендованих, що відповідають завданню; • користується широким арсеналом засобів доказу власної думки; • розв'язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру; • має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ; |

| | | | |
|----------|-----------|--------------------|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • уміє ставити та розв'язувати проблеми; • робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| В | 89 | 4 добре | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконані повністю, без допомоги викладача, але з деякими огріхами; • самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації; • здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; • у власній аргументації використовує загально-відомі докази, • виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача; • робить висновки і самостійно приймає рішення у складних ситуаціях; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| | 83 | | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконані повністю, але з деякими огріхами; • самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації; • здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; • у власній аргументації використовує загально-відомі докази, • виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача; • робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях після консультації з викладачем; • володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| С | 81 | 4 добре | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано без допомоги викладача, але відзначається неповнотою викладу думок; • уміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; • критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки; • може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача; • вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних і нестандартних навчальних ситуаціях. |
| | 74 | | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок; • не завжди вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; |

| | | | |
|----------|-----------|-------------------------|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки; • може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача; • вільно застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях. |
| D | 73 | 3 задовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел; • має навички роботи з підручником, науковими джерелами; • має стійкі навички роботи з конспектом; • усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні; • може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його й робити висновки; • може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача; • вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань. |
| | 64 | | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел; • має фрагментарні навички роботи з підручником, науковими джерелами; • має навички роботи з конспектом; • усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні; • може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його, але непослідовний у своїх висновках; • може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача; • вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань. |
| E | 63 | 3 задовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно після консультації з викладачем або під його керівництвом; • усвідомлює недостатній обсяг інформації; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з різних джерел; • має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами; • демонструє розуміння отриманої інформації; • виявляє розуміння висновків з певного |

| | | | |
|----|------|-------------------|---|
| | | | <p>питання;</p> <ul style="list-style-type: none"> • не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; • володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу. |
| | 60 | | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; • усвідомлює недостатній обсяг інформації; • застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з одного джерела; • має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами; • демонструє розуміння отриманої інформації; • виявляє розуміння висновків з певного питання; • не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; • володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу. |
| FX | 59 | 2 незадовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; • необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані; • має елементарні вмінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу; • не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань; • більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано. |
| | 35 | | <ul style="list-style-type: none"> • Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; • необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані; • не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; • не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань; • більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано. |
| F | 1–34 | 1 незадовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Необхідні завдання, передбачені навчальною програмою не виконані; • не має елементарних умінь працювати з навчальною інформацією; • виявляє вміння користуватися бібліотекою, однак не докладляє зусиль для пошуку необхідної інформації; |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • не має навичок працювати з джерельною базою; • необхідні практичні вміння і навички не сформовані; |
|--|--|--|---|

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ

Звичайно реферати в рамках навчального процесу у вузі оцінюються за наступними головними критеріями:

- уміння підібрати наукову літературу по темі;
- інформаційна насиченість, новизна, оригінальність викладу питань;
- простота і дохідливість викладу;
- структурна організованість, логічність, граматична правильність і стилістична виразність;
- переконливість, аргументованість, практична значущість і теоретична обґрунтованість пропозицій і висновків, зроблених в рефераті.

Слід застерегти студентів від бездумного списування тексту, повного подання літературного джерела. Наукові праці є особливо складними при їхньому необдуманому представленні письмово, а важливо, щоб студент розумів матеріал реферату, осмислив його, наповнив особистою позицією, — інакше цей вид навчальної роботи не виконає своїх функцій

Самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї.

2. Чіткість і послідовність викладення матеріалу відповідно до самостійно складеного плану; у текстовій частині кожне питання плану (завдання) має бути виділено окремо.

3. Правильність оформлення наведених у роботі цитат і виносок.

4. Наявність узагальнень і висновків, зроблених на основі вивчення літератури загалом.

5. Наявність і правильне оформлення списку літератури (з точними бібліографічними даними), яку студент вивчив і використав при написанні контрольної роботи.

У контрольній роботі мають бути відображені головні питання теми і показано вміння:

- відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;
- переконливо обґрунтовувати і аргументувати головні положення роботи;
- викладати питання грамотно, стисло, ясно, послідовно, робити правильні логічні висновки та узагальнення.

1. Помилки у змісті

- Пропуск важливого смислового ланки
- Пропуск декількох смислових ланок
- «Стиснення» тексту
- Фактичні перекручування
- Порушення логічної послідовності (перестановки)

2. Граматичне і мовне оформлення

- Утруднення з початком переказу
- Відсутність граматичного завершення тексту
- Відсутність (порушення) зв'язків між пропозиціями і частинами
- Граматичні помилки
- Мовні помилки

3. Загальне враження

- «Безадресовість» переказу
- Невиразність переказу

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ

Викладене розуміння реферату як цілісного авторського тексту визначає критерії його оцінювання, що виявляються у:

Новизні змісту:

- а) актуальність теми дослідження;
- б) новизна й самостійність у постановці проблеми, формулювання нового аспекту відомої проблеми у встановленні нових зв'язків (міжпредметних, внутрішньопроектних, інтеграційних);
- в) уміння працювати з дослідженнями, аналітичною літературою, систематизувати й структурувати матеріал;
- г) наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень;
- д) стильова єдність тексту.

Рівні розкриття сутності питання:

- а) відповідність плану темі реферату;
- б) відповідність змісту й плану реферату;
- в) повнота й глибина знань з теми;
- г) обґрунтованість способів і методів роботи з матеріалом;
- е) уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору.

Обґрунтованості вибору джерел:

- а) оцінка використаної літератури: чи розглянуті найбільш відомі роботи з теми дослідження (у т.ч. журнальні публікації останніх років, статистичні дані, довідки й т.ін.).

Дотриманні вимог до оформлення:

- а) правильність оформлення посилання на використану літературу, список літератури;
- б) оцінка грамотності й культури викладу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури), володіння термінологією;
- в) дотримання вимог до обсягу реферату.

| За шкалою ECST | Бал за 100-бальною шкалою оцінювання | Оцінка за шкалою ХДУ | Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів |
|----------------|--------------------------------------|-----------------------|--|
| A | 100 | 5 відмінно | <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; • виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї; • чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну; • проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; |

| | | | |
|---|----|--------------------|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • сформульовано новий аспект аналізованої проблеми й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану; • зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. • витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; • під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми; • дано правильні відповіді на додаткові питання |
| | 90 | | <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; • виявлено самостійність розробки теми на основі вивчення першоджерел і літератури до неї; • чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність і новизну; • проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; • сформульовано новий аспект відомої проблеми й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно; • зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. • витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; • під час відповіді на додаткові запитання допущено незначні огріхи. |
| В | 89 | 4 дуже добре | <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; • витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; • чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; • виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; <ul style="list-style-type: none"> • зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; • виявлено повноту знань з теми; • достатньо повно дано правильні відповіді на додаткові питання. |
| | 82 | | <ul style="list-style-type: none"> • Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; • витримано обсяг і дотримано вимоги до |

| | | | |
|---|----|-----------------|---|
| | | | <p>його зовнішнього оформлення;</p> <ul style="list-style-type: none"> • визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; • виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; <ul style="list-style-type: none"> • зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; • тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; • виявлено повноту знань з теми; • під час викладу інформації та відповіді на додаткові запитання допущено мовленнєві помилки. |
| C | 81 | 4 добре | <ul style="list-style-type: none"> • Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; • обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; • питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено незначні граматичні помилки; • зроблено правильні висновки та узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; <ul style="list-style-type: none"> • наявні певні неточності у викладенні матеріалу; • допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні реферату. |
| | 74 | | <ul style="list-style-type: none"> • Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; • обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; • питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено граматичні помилки; • зроблено правильні узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; • наявні певні неточності у викладенні матеріалу; • висновки не чіткі; • допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні. |
| D | 73 | 3 задовільно | <p>Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами; порушено логічну послідовність у судженнях і висновках; не витримано обсяг реферату; є недоліки в оформленні; допущено граматичні помилки у мовному</p> |

| | | | |
|----|------|---|---|
| | | | оформленні матеріалу; на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді |
| | 64 | | Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; є неточності у викладі матеріалу, порушено зв'язки між його частинами; відсутні логічна послідовність у судженнях і висновках; не витримано обсяг реферату; є недоліки в оформленні; допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу; на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді. |
| E | 63 | 3 задовільно | Основні вимоги до реферату і його захисту виконані не в повному обсязі, не доведено актуальності, відсутня новизна проблеми; допущено помилки в змістовому і мовному оформленні; допущено істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; тему розкрито лише частково; допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; під час захисту не зроблено висновки. |
| | 60 | | Допущено відступи до вимог написання і захисту реферату; допущено помилки в змістовому і мовному оформленні; актуальність і новизна не розкриті; є істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; тему розкрито лише частково; допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; під час захисту не зроблено висновки, допущено мовні і мовленнєві помилки. є відступи від вимог до реферування. |
| FX | 59 | 2 незадовільно з можливістю повторного складання | <ul style="list-style-type: none"> • Тему реферату не розкрито; • виявлено істотне нерозуміння досліджуваної проблеми; • не дотримано основних вимог до написання реферату і його захисту; |
| | 35 | | |
| F | 1–34 | 2 незадовільно з обов'язковим | Реферативну роботу не виконано. |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|
| | | повторним вивченням дисциплін. | |
|--|--|---------------------------------------|--|

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДЕО-ПРЕЗЕНТАЦІЇ

Під час оцінювання презентації враховуються такі позиції:

1.Зміст

- Розкрито всі аспекти теми
- Матеріал викладений у доступній формі
- Слайди розташовані в логічній послідовності
- Заключний слайд із висновками
- Бібліографія з перерахуванням всіх використаних ресурсів

2. Елементи оформлення

- Зміна слайдів
- Дизайн
- Анімація: стандартні, установка ефектів при зміні слайдів
- Графіки, діаграми, малюнки

3. Елементи творчості

- Оригінальність і винахідливі приклади

| За шкалою ECST | Бал за 100-бальною шкалою оцінювання | Оцінка за шкалою ХДУ | Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів |
|----------------|--------------------------------------|-----------------------|--|
| A | 100 | 5 відмінно | <ul style="list-style-type: none"> • У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; • матеріал викладено у доступній формі; • слайди розташовано в логічній послідовності; • під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; • малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; • виявлено оригінальність в оформленні й добиранні прикладів; • роботу виконано творчо і самостійно; • бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів. |
| | 90 | | <ul style="list-style-type: none"> • У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; • матеріал викладено у доступній формі; • слайди розташовано в логічній |

| | | | |
|----------|-----------|--------------------|--|
| | | | <p>послідовності;</p> <ul style="list-style-type: none"> • під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; • малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; • роботу виконано творчо і самостійно; • бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів; • допущено незначні огріхи в мовному оформленні. |
| В | 89 | 4 добре | <p>Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; матеріал викладнено в доступній для розуміння формі; слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; представлений матеріал відбиває глибокий пошук та застосування навичок мислення високого рівня; графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми; розкрито всі аспекти теми; допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</p> |
| | 83 | | <p>Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; матеріал викладнено в доступній для розуміння формі; слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми, але не містять негрубі помилки; розкрито всі аспекти теми; допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів..</p> |
| С | 81 | 4 добре | <p>Презентація повністю відповідає темі; слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; інформація, здобута із різноманітних джерел, відбиває зміст теми; графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог; бібліографія містить посилання на використані ресурси; проект корисний не тільки для студентів, які його створили;</p> |
| | 74 | | Презентація відповідає темі; |

| | | | |
|---|----|-----------------|--|
| | | | <p>слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки;</p> <p>інформація здобута із різноманітних джерел; графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог, але подані в чорно-білій кольоровій гамі;</p> <p>бібліографія містить посилання на використані ресурси;</p> <p>проект корисний для студентів, які його створили;</p> |
| D | 73 | 3 задовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; • слайди розташовано в логічній послідовності, однак заключний не містить висновків; • інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; • зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах; • бібліографія містить всі використані ресурси; • у текстах слайдів допущено граматичні помилки. |
| | 64 | | <ul style="list-style-type: none"> • Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; • слайди не завжди розташовано в логічній послідовності; • заключний слайд не містить висновків; • інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; • зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах; • бібліографія не містить всі використані ресурси; • у текстах слайдів допущено граматичні й лексичні помилки; |
| E | 63 | 3 задовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; • має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; • в останньому слайді відсутні висновки; • бібліографія містить лише частково використані ресурси; • у слайдах допущені фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні; |
| | 60 | | <ul style="list-style-type: none"> • Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; • має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; • в останньому слайді відсутні висновки; • бібліографія не містить використані ресурси; • у слайдах допущені фактичні помилки і |

| | | | |
|----|------|---|--|
| | | | незрозумілу інформацію. |
| FX | 59 | 2 незадовільно 3 можливістю повторного складання | <ul style="list-style-type: none"> • Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим; • у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки; • у слайдах наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми |
| | 35 | | <ul style="list-style-type: none"> • Проект видається нашвидку зробленим, незакінченим; • у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки; • у слайдах наявні значні фактичні помилки та незрозумілості; • у проекті не виявлено чіткого розуміння теми. |
| F | 1–34 | 2 незадовільно 3 обов'язковим повторним вивченням дисциплін. | <ul style="list-style-type: none"> • Проект не виконано. |

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДІ

Під час оцінювання відповіді необхідно виділити наступні елементи:

1. Актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми.
2. Подання власної точки зору (позиції, ставлення) при розкритті проблеми.
3. Розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порівнянні і з обґрунтуваннями).
4. Логіка в аргументації свої точки зору, врахування реальних обставин в хореографічній культурі та власного життєвого досвіду.
5. Оригінальність підходу до вирішення проблем.
6. Узгодженість в тексті ключових тез та аргументів.
7. Несуперечність особистісних суджень.

| За шкалою ECST | Бал за 100-бальною шкалою оцінювання | Оцінка за шкалою ХДУ | Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів |
|----------------|--------------------------------------|----------------------|--|
| A | 100 | 5 відмінно | <ul style="list-style-type: none"> • Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми; • проблему розкрито на теоретичному рівні з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; • робота логічна, послідовна, композиційно чітка; |

| | | | |
|---|----|------------|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід; • виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми. |
| | 90 | | <ul style="list-style-type: none"> • Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми; • проблему розкрито на теоретичному рівні з використанням фахових термінів і понять; • робота логічна, послідовна, композиційно чітка; • виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід; • виявлено оригінальність підходу до розв'язання проблеми. |
| В | 89 | 4 добре | <ul style="list-style-type: none"> • Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) у розкритті проблеми; • питання розкрито на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; • власну думку аргументовано фактами; • доведено несуперечність власних суджень; • виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми. |
| | 82 | | <ul style="list-style-type: none"> • Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) у розкритті проблеми; • питання розкрито на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; • власну думку аргументовано фактами; • доведено несуперечність власних суджень; <p>виявлено особистий підхід до розв'язання проблеми.</p> |
| С | 81 | 4 добре | <ul style="list-style-type: none"> • Представлено власну точку зору на розкриття порушеної проблеми; • питання розкрито повно з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді; • теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді простежуються слабо; • власні думки аргументовано з опорою на відомі факти; • виявлена деяка оригінальність у поданні матеріалу. |
| | 74 | | <ul style="list-style-type: none"> • Представлено власну точку зору на розкриття проблеми; • питання розкрито з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді; |

| | | | |
|-----------|-------------|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді явно не простежуються; • власні думки аргументовано з опорою на відомі факти; • оригінальності у поданні матеріалу не виявлено. |
| D | 73 | 3 задовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Проблему розкрито на формальному рівні; • використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування; • власна думка не достатньо аргументована фактами під час розкриття проблеми; • у тексті дещо порушено логіку викладу думки; |
| | 64 | | <ul style="list-style-type: none"> • Проблему розкрито на формальному рівні; • використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування; • власна думка не завжди аргументована фактами під час розкриття проблеми; • у тексті порушено логіку викладу думки, допущено мовленнєві помилки; |
| E | 63 | 3 задовільно | <ul style="list-style-type: none"> • Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу; • порушено логіку викладу думки; • не висловлено власної позиції за обраною проблемою; • під час виступу допущено лексичні і граматичні помилки. |
| | 60 | | <ul style="list-style-type: none"> • Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу; • порушено логіку викладу думки; • відсутня власна позиції за обраною проблемою; • під час виступу допущено значну кількість лексичних і граматичних помилок. |
| FX | 59 | 2 незадовільно незадовільно з можливістю повторного складання | <ul style="list-style-type: none"> • Проблему не розкрито; • дібрана інформація не відповідає завданням. |
| | 35 | | <ul style="list-style-type: none"> • Проблему не розкрито; • дібрана інформація не відповідає завданням; • допущено велику кількість помилок різного характеру. |
| F | 1-34 | 2 незадовільно незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу | Завдання не виконано. |

Критерії оцінювання відповіді студента на екзамені/диф.заліку

| Характеристики критеріїв оцінювання знань | За державною (національною) шкалою | За шкалою ECST | За 100 бальною шкалою |
|---|--|----------------|-----------------------|
| <p>Високий рівень Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.</p> | 5 | A | 90-100 |
| <p>Високий рівень Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію.</p> | 4,5 | B | 82-89 |
| <p>Достатній рівень Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв'язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені помилки.</p> | 4 | C | 75-81 |
| <p>Середній рівень Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.</p> | 3,5 | D | 69-74 |
| <p>Початковий рівень Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення.</p> | 3 | E | 60-68 |
| <p>Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.</p> | 2 / Не зараховано з можливістю повторного складання заліку | FX | 35-59 |
| <p>Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв'язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень.</p> | 1 / Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни | F | 1-34 |

ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ

Час виконання 80 хвилин

Вид контролю: заліковий тест

Мета тестового контролю: перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з дисципліни.

Структура тесту

Тест складається з 50 завдань.

Відповіді на завдання тесту не потребують словесного вираження думок, а тільки вибору однієї правильної відповіді з трьох і п'яти запропонованих варіантів.

За кожен правильну відповідь нараховується 2 бали.

Максимальна кількість балів – 100.

Оцінювання результатів тестування здійснюється за такими критеріями:

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

| Тестовий бал | Бал за 100-бальною шкалою оцінювання | Оцінка за шкалою ХДУ | Тестовий бал | Бал за 100-бальною шкалою оцінювання | Оцінка за шкалою ХДУ |
|--------------|--------------------------------------|----------------------|--------------|--------------------------------------|----------------------|
| 50 | 100 | А відмінно | 25 | 59 | FX незадовільно |
| 49 | 98 | | 24 | 57 | |
| 48 | 96 | | 23 | 56 | |
| 47 | 94 | | 22 | 54 | |
| 46 | 92 | | 21 | 52 | |
| 45 | 90 | | 20 | 49 | |
| 44 | 88 | В добре | 19 | 47 | |
| 43 | 86 | | 18 | 45 | |
| 42 | 85 | | 17 | 42 | |
| 41 | 84 | | 16 | 40 | |
| 40 | 83 | | 15 | 38 | |
| 39 | 80 | | 14 | 36 | |
| 38 | 78 | С добре | 13 | 35 | F незадовільно |
| 37 | 76 | | 12 | 34 | |
| 36 | 75 | | 11 | 33 | |
| 35 | 74 | | 10 | 31 | |
| 34 | 73 | | 9 | 29 | |
| 33 | 70 | | 8 | 23 | |
| 32 | 69 | D задовільно | 7 | 18 | |
| 31 | 67 | | 6 | 13 | |
| 30 | 65 | | 5 | 8 | |
| 29 | 64 | | 4 | 5 | |
| 28 | 63 | | 3 | 3 | |
| 27 | 62 | | 2 | 2 | |
| 26 | 60 | E задовільно | 1 | 1 | |

6. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Базова

1. Богданець Н. Українська література: Нові імена: посібник-хрестоматія / Н.І. Богданець; За загальною ред. професора А.П.Загнітка. Донецьк: Центр підготовки абітурієнтів, 2000.
2. Гундорова Л. Проявлення слова. Дискурсія українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів: 1997, 297 с.
3. Далекі зірничі. Українська література першої половини ХХ ст.: навч. посібник. Київ: Грамота, 2001.
4. Даниленко В. Лісоруб у пустелі: Письменник і літературний процес. Київ: Академвидав, 2008, 352 с.
5. Духовні криниці. Українська література (перша третина ХХ ст.): Хрестоматія для 10 кл. загальноосв. навч. закл. Частина II (упоряд. Г.Ф. Семенюк, П.П. Хропко). Київ: Школяр, 2004.
6. Енциклопедія українознавства: У 3-х томах. Київ: 1994.
7. Єфремов С. Історія українського письменства. Київ: Femina, 1995. 688 с.
8. Жулинський М. Українська література: творці і твори: учням, абітурієнтам, студентам, учителям / М. Жулинський. К., 2011. 1152 с.
9. Зборовська Н. Код української літератури: проект психоісторії новітньої української літератури: монографія / Н. Зборовська. К., 2006. 504 с.
10. Історія української літератури : у 12 т. Т. 9 / за заг. ред. В. Дончика. Київ : Наукова думка, 2016. 782 с.
11. Історія української літератури ХХ століття: У 2-х книгах (за ред. В.Г.Дончика). Кн. 1. Київ: Либідь, 1993.
12. Історія української літератури ХХ - поч. ХХІ ст. : навч. посіб. : у 3 т. Т. 1 / В. І. Кузьменко, О. О. Гарачковська, М. В. Кузьменко, Т. В. Бикова, В. С. Брюховецький. Київ : Академвидав, 2013. 588 с.
13. Історія української літератури. Кінець ХІХ - початок ХХ ст. : підручник для студ. вищ. навч. закладів: У 2 кн. Кн. 1 / За заг. ред. О.Д. Гнідан. К.: Либідь, 2005. 624 с.
14. Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія: У 3-х кн. Кн. 1: навч. посібник (упоряд. П.М.Федченко, М.М. Павлюк, Т.В. Бовсунівська, Ред. П.М. Федченко). Київ: Либідь, 1996.
15. Ковалів Ю. Історія української літератури: кінець ХІХ – поч. ХХІ ст.: підручник у 10 т. / Ю.Ковалів. К.: Академія, 2013. Т.1. 512 с.
16. Лавріненко Ю. Розстріляне відродження : антологія 1917–1933: поезія, проза, драма, есей / упоряд. Ю. Лавріненко ; післямова Є. Сверстюка. Київ: Смолоскип, 2002. 984 с.
17. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці:2001.
18. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. Т. 2. Київ:2007. 624 с.
19. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. Т.1. Київ: 2007. 608 с.
20. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття (за ред. М.Зубрицької). Львів: 1996.
21. Українська література ХХ століття : моногр. / Микола Ткачук. Тернопіль: Медобори, 2014. 608 с.

Допоміжна

1. «Підуть і правнуки...»: Спогади про Б. Антоненка-Давидовича // Із живучого племені Дон Кіхотів / І. Світличний, Н. Світлична. Київ: Грамота, 2008. С. 535-553.
2. 20-і роки: літературні дискусії, полеміки. Літературно-критичні статті. Київ: Дніпро, 1991.
3. Агеєва В. Мистецтво рівноваги : Максим Рильський на тлі епохи. Київ: Книга, 2012. 391с.
4. Агеєва В. Поетика парадокса. Інтелектуальна проза Віктора Петрова-Домонтовича. Київ: Факт, 2006.
5. Агеєва В. Українська імпресіоністична проза. Київ: 1994.
6. Антоненко-Давидович Б. Смерть. Сибірські новели. Завищені оцінки / Вступне слово Л. Бойка. Київ: Видавництво гуманітарної літератури, 2005. 559 с.
7. Атом серця. Українська поезія першої половини ХХ століття. Київ: Веселка, 1993.
8. Безхутрий Ю. М. Хвильовий: проблеми інтерпретації. Харків: Фоліо, 2003.
9. Бернадська Н. Українська література ХХ століття. Київ: 2006.
10. Біла А. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрями. Монографія. Видання друге, доповнене і перероблене. Київ: 2006.
11. Біла Г. Український літературний авангард: Пошуки, стильові напрями. Монографія / Г. Біла. Видання друге, доповнене та перероблене. Київ: Смолоскип, 2006. 464 с.
12. Бойко Л. З когорти одержимих: Життя і творчість Бориса Антоненка-Давидовича в літературному процесі ХХ століття / Л. Бойко. Київ: КМ Академія, 2003. 580 с.
13. Васильєв В. Літературна дискусія 1925—1928: політичні аспекти // Енциклопедія історії України : у 10 т. / редкол.: В. А. Смолій (голова) та ін. ; Інститут історії України НАН України. Київ: Наук. думка, 2009. Т. 6.. 784 с
14. Відгуки творчості Гете в поезії Юрія Клена / І. Качуровський // Променисті силуети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 285.
15. Гаєвська Н. М. Микола Хвильовий : навчально-методичний посібник / Н. М. Гаєвська, О. В. Пилипей, Л. Б. Стрюк. Київ: Логос, 2015. 256 с.
16. Гай Є. Біблійний текст у драматургії М. Куліша / Євгенія Гай // Слово і час: 2008. № 7. С. 43-51
17. Голубєва З. Микола Бажан. Літературний портрет. Київ: 1990.
18. Голубєва З. Іван Кочерга. Літературний портрет. Київ: Дніпро, 1981.
19. Гончар О. Чим живемо: На шляхах українського відродження. Київ: 1992.
20. Гуменюк В. Творчість Павла Тичини в контексті мистецьких віянь його доби / Віктор Гуменюк // Дивослово: 2005. № 5. С. 56-60.
21. Демченко Т. Роль «Щоденника» О. Довженка у формуванні українського дискурсу історичної пам'яті про другу світову війну / Т. Демченко // Сіверянський літопис: 2014. № 5. С. 115–122.
22. Дем'янівська Л. Українська драматична поема: Проблематика, жанрова специфіка. Київ: 1984. С. 129-136.
23. Дмитренко В. Руйнація української душі в повісті Б.Д. Антоненка-Давидовича «Смерть» / В. І. Дмитренко // Вісник Луганського державного педагогічного університету ім. Тараса Шевченка: 2004. №3. С. 172-178.
24. Досвід і кохання і критика чистого розуму. Валер'ян Підмогильний: тексти та

- конфлікт інтерпретацій (упорядник Олена Галета). Київ: Факт, 2003.
25. Дробот П. Вивчення творчості Івана Кочерги: посібник для вчителів. Київ: 1981, 119 с.
 26. Дузь І. Остап Вишня. Нарис про творчість. Київ: 1989.
 27. Жадан С. Деякі аспекти характеристики пан футуризму // Вісник Харківського університету. Харків: 2000. №473. С. 311-314.
 28. Жадан С. Теоретичні розробки пан футуризму // Слобожанщина. Харків: 2000. С. 174-177.
 29. Жигун С. Мовна гра як стилетвірний чинник у творчості Юрія Яновського / С. Жигун // Дивослово: 2010. С. 47 – 49.
 30. Життя і творчість Юрія Клена / І. Качуровський // Променисті сильвети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 249.
 31. Жулинський М. Слово і доля: навчальний посібник / М. Жулинський. Київ: 2002.
 32. Зеров М. Твори: У 2-х т. Т.2. Київ: Дніпро, 1990.
 33. Зуб І. Остап Вишня. Риси творчої індивідуальності. Київ: 1991.
 34. Ільницький О. Український футуризм (1914-1930). Переклала з англійської Рая Тхорук. Львів: Літопис, 2003.
 35. Качуровський І. Від «Смерти» – в безсмертя (Борис Антоненко-Давидович та його доробок у ретроспекції часу // Променисті сильвети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 766 с.
 36. Київські неокласики (упорядник В. Агеєва). Київ: Факт, 2003.
 37. Клочек Г. «Душа моя сонця намріяла...» Поетика «Сонячних кларнетів» П.Тичини. Київ: 1986.
 38. Кодак М. Драматика «Патетичної сонати» Миколи Куліша в сучасному інтелектуальному світі / Микола Кодак // Слово і час: 2011. № 3. С. 33-41.
 39. Корнієнко Н. Лесь Курбас: репетиція майбутнього. Київ: Факт, 1998.
 40. Костенко Н.В. Микола Бажан. Життя. Творчість. Особливості віршостилістики. Монографія. Київ: Кий, 2004.
 41. Красильников О. Історія українського театру ХХ сторіччя. Київ: 1999.
 42. Лушій С. Художні моделі буття в романах В. Підмогильного. Київ: 2008.
 43. Матющенко А. Романтик у лабетах залізної доби. Шлях драматурга Івана Кочерги до його шедеврів «Свіччине весілля» та «Майстри часу» / А. Матющенко // Дивослово: 2010. № 12. С. 48-51.
 44. Мащенко С. Історіософські мотиви у творчому спадку Олександра Довженка // Київська старовина: 2005. № 3. С. 106–120.
 45. Мельник В. Суворий аналітик доби. Валер'ян Підмогильний в ідейно-естетичному контексті української прози першої половини ХХ ст. Київ: 1994.
 46. Мовчан Р. Українська проза ХХ століття в іменах. Київ: 1997.
 47. Моренець В. Володимир Сосюра. Літературний портрет. Київ: Дніпро, 1990.
 48. Москаленко М. Трагедія Леся Курбаса // Курбас Лесь. Філософія театру. Київ: Основи, 2001.
 49. Наєнко М. Микола Зеров і питання неокласицизму / М. Наєнко // Слово і час: 2008. № 11. С. 38-48.
 50. Наталя Кузякіна: Автопортрет, інтерв'ю, публікації різних літ, історія їх рецепції та інтерпретації, методика / Упорядник, вступна стаття В.П.Саєнко. Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2010. 574 с.

51. Неврлий М. Українська радянська поезія 20-х років: Мікропортрети в художніх стилях і напрямках. Київ: 1991, 271 с.
52. Ольшевський І. Павло Тичина. Таїна життя і творчості. Луцьк: 2005.
53. Павличко С. Теорія літератури. Київ: Основи, 2002.
54. Панченко В. Арки і шибениці. Драматургія М.Куліша. Кіровоград: 1997.
55. Патетичний фрегат. Роман Юрія Яновського «Майстер корабля» як літературна містифікація (упоряд. проф. В.Є.Панченко). Київ: Факт, 2002.
56. Працьовитий В. Національний характер в українській драматургії 20– початку 30-х років ХХ століття. Львів: 2004.
57. Працьовитий В. Українська драматургія 20-30-х років ХХ століття. Жанрова модифікація. Львів: 2001.
58. Працьовитий В. Українська історична драма. Львів: 2002.
59. Рудницька О. Соцреалістичний канон і новаторський естетичний пошук у романі Юрія Яновського «Вершники» / О. Рудницька // Дивослово: 2011. № 5 С. 55 – 59.
60. Свєрбілова Т. П'єси Івана Кочерги та проблема визначення соцреалізму як масової культури. // Слово і час: 2006. № 10. С. 8–21
61. Семенчук І. Юрій Яновський. Життя і творчість. Київ: 1990.
62. Семенюк Г. Ніколи не сміявся без любові. Київ: 2001.
63. Сенік Л. Роман опору. Український роман 20-х років: проблема національної ідентичності. Львів: Академічний Експрес, 2002. С. 71-125.
64. Сенік Л. Українська література ХХ-го ст.: погляд крізь століття // Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету ім. В.Винниченка. Серія філологічні науки. Вип. 64, ч. II. Кіровоград: 2006. С. 165–175.
65. Сипливець С. Ідея вселенської гармонії у збірці Павла Тичини «Сонячні кларнети» / Світлана Сипливець // Дивослово. 2007. № 11. С. 61-63.
66. Скірта Л. Євген Плужник. Літературний портрет. Київ: 1989.
67. Скорина Л. Інтертекстуальне прочитання комедії Миколи Куліша «Мина Мазайло» / Людмила Скорина // Дивослово. 2011. № 2. С.44-50.
68. Стус В. Феномен доби: Сходження на Голгофу слави. Київ: 1993.
69. Сюдюков І. Розгадуючи таємниці часу. Замітки про творчу спадщину Івана Кочерги. / І. Сюдюков // День. 2007. № 33. С. 8.
70. Тарнавський М. Між розумом та ірраціональністю: Проза Валер'яна Підмогильного / Тарнавський М. Київ: Пульсари, 2004. 232 с.
71. Тельнюк С. «Молодий я, молодий». Поетичний світ П. Тичини (1906-1925). Київ: Дніпро, 1991.
72. Ткачук М. Інтерпретації. Літературно-критичні статті, творчі портрети українських поетів ХХ століття. Тернопіль: Збруч, 1999.
73. Українське слово. Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ століття. Київ: Рось, 1994.
74. Український парнасізм / І. Качуровський // Променисті силуети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 212.
75. Українські авангардисти як теоретики і публіцисти / Упоряд.: Д. Горбачов. Київ: Тріумф, 2005. 382 с.
76. Фільц, Б. Корифей української культури ХХ століття : (До 110-річчя від дня народження Максима Рильського) / Б. Фільц // Народна творчість та етнографія: 2005. № 2. С.12-16.

77. Футуризм // Літературознавча енциклопедія: у 2 т. Т. 2. / авт.-укладач. Ю. Ковалів. Київ: ВЦ «Академія», 2007. С. 550-552.
78. Цалик, С. Куля в Максима Рильського : Невідоме з життя літературних класиків / С. Цалик, П. Селігей // Українська мова та література. 2005. № 21. С. 3-62.
79. Шевельов Ю. Друге народження «Народнього Малахія» / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. 2. Літературознавство / Упоряд. І. Дзюба. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 357.
80. Шевельов Ю. Кулішеві листи і Куліш у листах / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. 2. Літературознавство / Упоряд. І. Дзюба. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 180.
81. Шевельов Ю. Легенда про український неокласицизм / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. 2. Літературознавство / Упоряд. І. Дзюба. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 93.
82. Шевельов Ю. Літ Ікара (Памфлети Миколи Хвильового) / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. 2. Літературознавство / Упоряд. І. Дзюба. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 287.
83. Шевельов Ю. Людина і люди («Місто» Валеріяна Підмогильного) / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. 2. Літературознавство / Упоряд. І. Дзюба. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 369.
84. Шевельов Ю. Хвильовий без політики / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. 2. Літературознавство / Упоряд. І. Дзюба. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 273.
85. Шевельов Ю. Шоста симфонія Миколи Куліша / Ю. Шевельов // Вибрані праці: У 2 кн. Кн. 2. Літературознавство / Упоряд. І. Дзюба. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 343.
86. Шкандрій М. Модерністи, марксистки і нація. Українська літературна дискусія 1920-х років ХХ століття. Київ: 2006.

Інтернет-ресурси

1. Енциклопедія української літератури: <http://www.proza.cjm.ua>.
2. Журба С. Художній світ української імпресіоністичної повісті 20-х років ХХ століття / Передмова проф. М.П.Ткачука. – Тернопіль: Астон, 2000. [Електронний ресурс]. – <http://www.nbu.gov.ua/ard/1999/99zssuip.zip>
3. Зварич В. Парадигма образів національної культури в поезії неокласиків // Творчість Юрія Клена в контексті українського неокласицизму та вісниківського неоромантизму. Збірник наукових праць. – Дрогобич: Відродження, 2004. [Електронний ресурс]. http://www.ukrcenter.com/library/read.asp?id=7214&page=1#text_top.
4. Інститут літератури ім. Т.Шевченка: <http://www.ilnan.gov.ua/index.htm>.
5. Інститут філології КНУ імені Тараса Шевченка: <http://www.philology.Kiev.ua>.
6. Національна спілка письменників України: <http://www.nspu.org.ua>.
7. Тестові Інтернет-портали: www.ets.org; www.testportal.com.ua.
8. Українська бібліотека «Джерело»: <http://ukrlib.com>.
9. Українська література: електронна бібліотека: <http://www.ukrlit.com.ua>.

10. Українська мова і література в школі науково-методичний журнал електронна версія: <http://www.ukr-in-school.edu-ua.net>
11. Український лінгвістичний портал: <http://www1.ulif.org.ua/ulif/>.
12. EXLIBRIS – українська електронна бібліотека: <http://ukrlib.com>.
13. <http://lib.meta.ua>
14. <http://ukrlib.com.ua>
15. <http://ukrlit.kma.mk.ua>
16. <http://www.ukrcenler.com>.
17. <http://www.lib.org.ua>
18. <http://www.lib/ua-ru.net>
19. <http://www.nbu.gov.ua>
20. <http://www.intemet.net/lib>

Питання до заліку

1. Літературні об'єднання та угруповань, їхні естетичні орієнтири.
2. Літературна дискусія 1925-1928 років. Роль М.Хвильового та М.Зерова у ході дискусії..
3. Становлення новітньої української літератури.
4. Хронологічні межі та суспільні й ідейно-художні особливості періодів розвитку новітньої літератури.
5. Ідейно-стильові пошуки новітньої української драматургії.
6. Художня своєрідність драматургії М.Куліша
7. Сценічна доля п'єси «97». Система образів п'єси. Образ Мусія Копистки – втілення стійкості й незнищенності народного характеру.
8. Філософська наснаженість драми «Народний Малахій». Образ Малахія Стаканчика.
9. Проблематика комедії «Мина Мазайло». Індивідуалізація мови дійових осіб. Художнє відтворення проблеми українізації.
10. Жанрова палітра драматургії М.Куліша.
11. Особливості драматургії І. Кочерги.
12. Своєрідність драматургії І. Дніпровського.
13. Творчий доробок Я. Мамонтова.
14. Естетична багатогранність української поезії 20-30-х років ХХ століття.
15. Художні пошуки українських футуристів.
16. Кларнетизм Павла Тичини як проявлення елітарної стратегії у площині новітньої української поезії.
17. Проблематика та особливості поезики віршів збірки «Сонячні кларнети».
18. Творчість П. Тичини років Другої світової війни.
19. Художня майстерність Максима Рильського.
20. Основні мотиви поезій періоду II світової війни (Збірка «За рідну землю», «Світова зоря», «Велика година», «Неопалима купина», «Слово про рідну матір»).
21. «Трете цвітіння» в творчості Максима Рильського.
22. Експресіонізм лірики Євгена Плужника.
23. Неоромантична стильова течія в поезії.

24. Грані творчої майстерності неокласиків.
25. Культурологічна спрямованість творчості Миколи Зерова. Основні теми та мотиви поезій.
26. Художні особливості поезій Драй-Хмари.
27. Поетичний світ Богдана-Ігоря Антонича.
28. Художній світ лірики В. Сосюри, її жанрове багатство.
29. Інтимна лірика В.Сосюри. «Білі акації будуть цвісти», «Так ніхто не кохав», «Ластівки на сонці», «Коли потяг у даль загуркоче», «Катрусі на спомин» та ін.
30. Творчість Миколи Хвильового.Збірка «Сині етюди" в оцінці О. Білецького.
31. Мала проза письменника («Редактор Карк», «Кіт у чоботях», «Синій листопад», «Солонський яр», «Силуети», «Легенда») - новий прозовий зразок орнаментальної прози..
32. Художня своєрідність прози Миколи Хвильового.
33. Суперечність між гуманістичними ідеалами та жорстокою дійсністю в прозі Хвильового («Мати», «Я (Романтика)»).
34. Елементи імпресіонізму в творчості М.Хвильового («Редактор Карк», «Синій листопад»).
35. Викривально-сатирична спрямованість новел і повістей Хвильового («Іван Іванович», «На глухім шляху», «Сентиментальна історія»).
36. Проза Б. Антоненка-Давидовича.
37. Проблематика та ідейне звучання повісті «Смерть» Б. Антоненка-Давидовича.
38. Збірка «Сибірські новели» Б. Антоненка-Давидовича.
39. Особливості прози О. Довженка.
40. Філософське осмислення долі людини й народу кіноповісті «Україна в огні» О. Довженка .
41. Автобіографізм «Зачарованої Десни» О.Довженка .
42. Художні особливості та проблематика ранньої новелістики Ю.Яновського. Новели «Мамутові бивні», «Історія попільниці», «Роман Ма». Принцип зображення героїв.
43. Особливості композиції та художня своєрідність роману «Чотири шаблі». Індивідуалізація характерів героїв роману «Чотири шаблі».
44. Особливості художньої форми і жанрова своєрідність роману «Вершники» Ю. Яновського .
45. Драматургія Ю. Яновського.
46. Особливості роману В. Підмогильного «Місто».
47. Інтелектуальна психологічна проза В. Підмогильного.
48. Творчість В. Домонтовича (Петрова).
49. Новелістика Григорія Косинки.
50. Творчість Остапа Вишні.

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено
протокол від «__» _____ 20__ засідання
кафедри _____
Завідувач кафедри _____ (_____)

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено
протокол від «__» _____ 20__ засідання
кафедри _____
Завідувач кафедри _____ (_____)

**Зміни та доповнення
на 20__ / 20__**

Затверджено

протокол від «__» _____ 20__ засідання
кафедри _____

Завідувач кафедри _____ (_____)